



COMUNE DI ARGELATO

PROVINCIA DI BOLOGNA

DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE N. 14 del 27/03/2009

OGGETTO:

**PIANO STRUTTURALE COMUNALE (PSC) - CONTRODEDUZIONI ALLE
OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE.**

Nella Sede del Comune di Argelato alle ore 20:30 del seguente giorno mese ed anno:

27 Marzo 2009

In seguito a convocazione del Sindaco ai sensi degli artt. 50 del D.Lgs. 267/2000 e 24 dello Statuto Comunale, notificata a ciascun consigliere nelle forme prescritte dalla legge, si è oggi adunato il Consiglio Comunale nelle persone dei Signori:

PASQUALI LUIGI	P	POLASTRI MARIA GRAZIA	P
GHETTI FEDERICA	P	MARANI LUCA	A
BORGHİ GIAN PAOLO	P	ARBIZZANI BRUNO	P
CIRASOLA DONATO	A	MAZZANTI MARCO	P
LELLI MARCO	P	GUZZI RAFFAELE	P
CORTICELLI MARIO	A	FRATTA CLELIA	P
LANZONI LUCIANO	P	TAGLIAVINI ALESSANDRA	P
ONOFRI MIRIANA	P	VENTURELLI PAOLO	A
TONI GIUSEPPE	P		

Presenti n.: 13 - Assenti n.: 4

Assume la presidenza il Sig. PASQUALI LUIGI Sindaco.

Partecipa il Dott. MAZZA FAUSTO Segretario Generale.

Il Presidente, dato atto che il numero dei presenti è legale per la validità delle deliberazioni, ai sensi dell'art. 38, 2° comma, del D.Lgs. 267/2000 dichiara aperta la seduta.

Designa scrutatori per la verifica delle votazioni i Sigg. Consiglieri:

1. TONI GIUSEPPE
2. ONOFRI MIRIANA
3. GUZZI RAFFAELE

PIANO STRUTTURALE COMUNALE (PSC) - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con propria deliberazione n. 38 del 30.05.2008, esecutiva ai sensi di legge, è stato adottato il Piano Strutturale Comunale (P.S.C.) del comune di Argelato ai sensi dell'art. 32 della L.R. 20/2000;
- il suddetto Piano Strutturale Comunale (P.S.C.) ed i relativi allegati, la VALSAT e la sintesi non tecnica di cui all'art. 13 D. Lgs. n. 4/2008, sono stati depositati presso l'ufficio tecnico comunale dal 16.07.2008 a tutto il 13.09.2008, a libera visione del pubblico, ai sensi di legge;
- l'avviso di deposito è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione del 16.07.2008, sul quotidiano a diffusione locale "La Repubblica" del 16.07.2008;
- contemporaneamente al deposito, la deliberazione, i relativi allegati ed il rapporto ambientale sono stati trasmessi con nota prot. 8839 del 27.06.2008 agli enti specificati di seguito per l'espressione del parere di competenza:
 - A.U.S.L. Bologna – Sede di San Giorgio di Piano;
 - A.R.P.A. - Sede di San Giorgio di Piano;
 - Autorità di Bacino del Reno;
 - Consorzio della Bonifica Renana;
 - Soprintendenza per i Beni Architettonici e del Paesaggio dell'Emilia Romagna;
 - Soprintendenza per i Beni Archeologici dell'Emilia Romagna;
 - Istituto Beni Artistici, Culturali Naturali;
 - Direzione Regionale per i Beni e le Attività Culturali dell'Emilia Romagna;
- durante il periodo di deposito sono pervenute le seguenti osservazioni e pareri alla Valutazione Ambientale Strategica:

numero	n. e data di prot.	intestatario	ubicazione
1	15503 del 25/11/2008	AUSL	generale
2	15698 del 28/11/2008	ARPA	generale

- che le medesime osservazioni sono state trasmesse con tutti gli elaborati del P.S.C. in oggetto in Provincia di Bologna con nota prot. 13801 del 17.10.2008 per l'espressione delle "riserve" di merito;

Visto il PSC elaborato in forma associata e richiamati tutti gli elaborati predisposti per la Conferenza di Pianificazione che l'Associazione Reno-Galliera ha svolto dal 13 Luglio 2006 al 7 marzo 2007, conservati agli atti in Comune e costituiti dal Quadro Conoscitivo, Documento Preliminare e Valsat preliminare;

Vista la Delibera di Giunta Provinciale n. 684 del 23.12.2008, pervenuta in data 30.12.2008 al prot. 17473, con la quale la Provincia di Bologna ha espresso le proprie riserve sul P.S.C. ed ha espresso inoltre il proprio parere motivato sulla proposta di Piano in oggetto nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), per le quali il Comune si esprime con motivazioni puntuali e circostanziate;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 1 del 07.01.2009, con la quale è stato prorogato alla data del 15.01.2009, il termine per la presentazione delle osservazioni al PSC ed al RUE;

Visti i seguenti pareri sulla Valsat pervenuti dagli Enti competenti in materia ambientale:

- parere A.U.S.L. pervenuto in data 25.11.2008 al prot. 15503;
- parere ARPA pervenuto in data 28.11.2008 al prot. 15698;
- il parere in merito al procedimento di VAS del Consorzio di Bonifica Renana pervenuto il 29.12.2008 al prot. 17407;

Visti i pareri ed osservazioni sul PSC dei seguenti Enti pervenuti durante il periodo di deposito:

- osservazioni dell'Autorità di Bacino del Reno pervenute in data 09.09.2008 al prot. 11682;

Viste le Osservazioni pervenute durante il periodo di deposito e di seguito riportate:

numero	n. e data di prot.	intestataro	ubicazione
1	10181 del 30/7/2008	Costruzioni Giacobazzi	Via Gramsci Funo
2	10182 del 30/7/2008	Costruzioni Giacobazzi	Via degli Orti Funo
3	11151 del 21/8/2008	Morelli Gerardo	Via Galliera 295
4	11546 del 5/9/2008	Fortini Lamberto	Via Stiatico
5	11682 del 9/9/2008	Regione Emilia Romagna Autorità di Bacino del Reno	generale
6	11733 del 9/9/2008	Pondrelli Corrado e Rizzoli Lina	Via F.lli Gnudi
7	11742 del 10/9/2008	Bettini Franca	Via Nuova 55
8	11795 del 10/9/2008	Fiorini Paolo e Tagliavini Alessandra	Via Larghe
9	11894 del 11/9/2008	Zuffi Valeria	Via degli Orti 45
10	11896 del 11/9/2008	Zambelli Augusto	Via degli Orti 19-41
11	11897 del 11/9/2008	Celestra Leonardo	Via degli Orti 31
12	11898 del 11/9/2008	Boriani Tiziano	Via degli Orti 23
13	11901 del 11/9/2008	Michelin Silvano	Via degli Orti 43
14	11903 del 11/9/2008	Nanetti Giorgio	Via della Fossa 31
15	11906 del 11/9/2008	Solmi Francesco (proprietà La Nuova s.s. Soc. Agricola)	Via Nuova angolo Via della Fossa
16	11907 del 11/9/2008	Solmi Francesco (proprietà Alba srl)	Via Nuova 38/2
17	11908 del 11/9/2008	Biondi Gianna	Via Gramsci 56

18	11909 del 11/9/2008	Solmi Francesco (proprietà La Corte Nuova srl)	Via Nuova 38/2
19	11910 del 11/9/2008	Tedeschi Domenico	Via Nuova 39
20	11933 del 12/9/2008	Lorenzoni Adriano (Mas srl)	Via Centese 186
21	11934 del 12/9/2008	Lorenzoni Adriano (Mas srl)	Via Centese
22	11935 del 12/9/2008	Lorenzoni Adriano (Mas srl)	Via Centese
23	11936 del 12/9/2008	Tolomelli Stefano	Via Casadio 23
24	11952 del 12/9/2008	Fantuzzi Cesare	Via S. Donino
25	11956 del 12/9/2008	Gamberini Gianni (tecnico SNA servizi Bologna srl)	Via Stiatico
26	11957 del 12/9/2008	Bettini Marco (consigliere Unindustria Bologna)	Via Stiatico
27	11968 del 12/9/2008	Comastri Bruno	Via Nuova/trasversale di Pianura
28	11973 del 12/9/2008	Resca Vincenzo	Via Gramsci 26 - 28 - 32
29	11974 del 12/9/2008	Finotti Orazio	Via Gramsci 52
30	11976 del 12/9/2008	Cappa Paolo-proprietà Immobiliare Silvestre srl (ditte utiizzatrici:Guaber spa e Coswell spa)	Via Galliera 81 e Via Gramsci 47
31	11979 del 12/9/2008	Del Gaudio Giorgio - proprietà Martelli Luigi-Melandri Carlo	Via Gramsci 15
32	11981 del 12/9/2008	Tinarelli Evelina	Via Gramsci 80-82-84-86
33	11984 del 12/9/2008	Solmi Francesco/Del Gaudio Giorgio/Cappa Paolo tecnici (proprietà 1: Ditta Resca, Biondi Giovanna, Finotti Orazio, Tinarelli Evelina, Violetti Giancarlo- proprietà 2: Martelli Luigi, Melandri Carlo (Ditta Vime srl) - proprietà 3: Immobiliare Silvestre srl (ditta Guaber e Ditta Coswell)	Via Gramsci 28 - 15
34	12009 del 12/9/2008	Costa Pierluigi	Via Nuova 75
35	12011 del 12/9/2008	Costa Rino	Via Nuova 75
36	12023 del 13/9/2008	Legacoop-Confcooperative	
37	11801 del 11/9/2008	Stanzani Valeria e Cinti Libero	Via Agucchi 49
38	11803 del 11/9/2008	Perlangeli Roberto-(proprietà?? ex Conad di Funo)	Via Gramsci 84-86
39	12019 del 13/9/2008	Guidi Giorgio-Impresa edile Geom. Mario Guidi	Via Centese 120
40	12038 del 13/9/2008	Gadani Cesarino	Via Larghe 83
41	12040 del 13/9/2008	Liberato Giuseppe leg.rapp. Edil Costruzioni	Via Casadio
42	12041 del 13/9/2008	Failla Stefano	Via Gramsci 5 e 7
43	12059 del 13/9/2008	Fabbri Don Massimo	Via Don Minzoni
44	12060 del 13/9/2008	Fabbri Don Massimo	Via Don Minzoni
45	12078 del 13/9/2008	Allegrelli Liliana leg.rapp M & M srl imm.re	Via Centese 274

46	12081 del 13/9/2008	Zanetti Lidiana	Via Galliera 313
47	543 del 15/1/2009	Gamberini Gianni (tecnico incaricato da diverse proprietà)	////
48	11871 del 11/9/2008	COMUNE DI ARGELATO	NS. OSSERVAZIONI AL P.S.C.

Visto che per ciascuna delle osservazioni e dei pareri, le motivazioni delle controdeduzioni sono riportate nell'allegata relazione che costituisce parte integrante della presente deliberazione;

Considerato che la Provincia, nell'ambito del parere motivato sulla VAS, ha rilevato la necessità di produrre, ai sensi della L.R. 7/2004, lo Studio di Valutazione d'Incidenza per la Zona di Protezione Speciale in cui è ricompreso l'ambito produttivo n. 16 (area ex zuccherificio) e che conseguentemente per tale ambito ha sospeso il parere relativo;

Ritenuto opportuno approvare comunque il PSC congelando le previsioni sia normative che cartografiche che riguardano l'ambito 16 citato e le aree limitrofe individuate come ZPS e che solo a seguito del completamento delle procedure amministrative (adozione VALSAT integrata dallo "studio di valutazione d'incidenza" di cui alla L.R. 7/2004) le normative medesime diverranno operative;

Dato atto che è stato sottoscritto l'accordo di pianificazione, che sono state accolte integralmente le riserve provinciali, e che non sono state introdotte modifiche sostanziali al piano in accoglimento delle osservazioni presentate, il Consiglio Comunale decide sulle osservazioni e approva il piano, dichiarandone la conformità agli strumenti di pianificazione di livello sovraordinato;

Visti gli elaborati costitutivi il Piano Strutturale Comunale consegnati in data 21.03.2009 prot. n. 3574;

a) Elaborati di PSC:

- Elab. A – Relazione (Rel)
 - Cartografia allegata alla relazione:
 - Allegato 1 – Macroclassificazione
 - Allegato 2 – Infrastrutture e servizi per la mobilità
 - Allegato 3 – Sub Unità di Paesaggio di Associazione
 - Allegato 4 – Sub Unità di Paesaggio del Comune di Argelato
 - Allegato 5 – Canali e strade storiche
 - Allegato 6 – Corridoi ecologici provinciali e locali e piste ciclabili di progetto
 - Allegato 7 – Classificazione del sistema idrografico di Argelato
- Elab. B - Norme di Attuazione (NdA)
- Elab. C – Valsat (V)
 - Sintesi non tecnica - V.A.S.
 - Tav. 1 – Piano di Assetto Strutturale (scala 1:10.000)
 - Tav. 2 – Carta Unica del territorio (scala 1:10.000)
 - Tav. 3 – Potenzialità Archeologica (scala 1:10.000)
 - Allegato alla Tav. 3 (schede di rischio archeologico)
 - Relazione geologica – microzonazione sismica
 - Tav. 1 – Microzonazione sismica (scala 1:5.000)
- Elab. D – Indagine con schedatura delle aziende produttive insediate in Argelato ai fini del dimensionamento dell'Ambito comunale di nuovo insediamento

- N. 8 schede contenenti "Espressioni di paesaggio"

b) Elaborati del Quadro Conoscitivo:

TESTI

Elaborazioni di associazione

AQC.0a/integrato - Quadro conoscitivo - parte a

AQC.0b/integrato - Quadro conoscitivo - parte b

AQC.0c/nuovo elaborato - Quadro conoscitivo - parte c

Allegati tematici presentati in Conferenza di Pianificazione

Al. 1 Manifesto dei Sindaci

Al. 2 Relazione Prof. Campos Venuti

Al. 3 Report - SFM

Al. 4a Analisi mobilità - allegato tecnico

Al. 4b Analisi mobilità - relazione

Al. 5 Provincia - DB agricoltura

Al. 6 Capacità uso suoli

Al. 7 Analisi agricola paesaggistica

Al. 8 Aziende a Rischio di Incidente Rilevante (R.I.R)

Allegati tematici integrativi

Al. 9 Relazione geologica

Al. 10 Piano della telefonia mobile

Al. 11 Rumore e aria

ELABORATI GRAFICI

Elaborazioni di associazione

Sistema Naturale e ambientale

AQC.1.1a Carta litologica-morfologica - 1:25.000

AQC.1.1b Carta litologica-morfologica - 1:25.000

AQC.1.1c Carta litologica-morfologica - 1:25.000

AQC.1.2a Carta idrogeologica - 1:25.000

AQC.1.2b Carta idrogeologica - 1:25.000

AQC.1.2c Carta idrogeologica - 1:25.000

AQC.1.3 Modello idrogeologico - 1:100.000

AQC.1.4.1 Rischio idraulico - 1:25.000

AQC.1.5 Sintesi delle risorse e delle politiche ambientali - 1:25.000

AQC.1.5.1 Uso del suolo - 1:25.000

AQC.1.5.2 Carta Pedologica - 1:25.000

AQC.1.5.3 Carta geologica - 1:25.000

AQC.1.5.4 Individuazione dei SIC ZPS ARE - 1:25.000

AQC.1.5.6 Analisi ambientale: rilievo degli elementi puntuali - 1:25.000

Sistema Territoriale

AQC.2.1 Struttura insediativa - 1:50.000

AQC.2.3 Tessuti urbanizzati: sintesi - 1:25.000

AQC.2.4 Rilievo degli incidenti stradali tra il 1998 e il 2003 - 1:25.000

AQC.2.5 Sintesi servizi, infrastrutture, sistema insediativo-produttivo, esistenti e derivanti dal PTCP - 1:25.000

AQC.2.6.1 Impianti di riduzione pressione e misura punti di consegna gas (cabine REMI)

AQC.2.7 Spandimenti dei liquami zootecnici
AQC.2.8 Impianti autorizzati al recupero e smaltimento rifiuti
AQC.2.9 Piste ciclabili esistenti e di progetto

Sistema della Pianificazione
AQC.3.1 Mosaico PRG - 1:25.000

Elaborazioni Comunali

Sistema naturale e ambientale
ArQC.1.1 Zonizzazione di tutela del sistema fluviale - 1:10.000
ArQC.1.2 Carta forestale - 1:10.000

Sistema Territoriale
ArQC.2.1 Risorse storiche - architettoniche - 1:10.000 (in più quadri)
ArQC.2.1.1. Carta archeologica - 1:10.000
ArQC.2.2 Tessuti urbani - 1:5.000
ArQC.2.3 Dotazioni territoriali - 1:5.000
ArQC.2.4 Infrastrutture di smaltimento - depurazione - 1:5.000
ArQC.2.5 Infrastrutture energetiche e telecomunicazioni - 1:10.000 (in più quadri)
ArQC.2.6 Analisi funzionale della viabilità urbana - 1:5.000
ArQC.2.7 Infrastrutture per la mobilità territoriale - 1:10.000 (in più quadri)
ArQC.2.8 Schedatura degli Ambiti di riqualificazione

Visto l'accordo, redatto ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale n. 20/2000, con cui i Signori Zanetti Lidiana e Barbieri Paolo, a seguito dell'osservazione al PSC, presentata in data 13.09.2008, agli atti con prot. n. 12081, si impegnano a cedere gratuitamente al Comune le aree necessarie (mq. 5945) per la realizzazione delle opere infrastrutturali previste su Via Galliera, di cui al Foglio 37 Mappale 49 e a costituire a titolo gratuito un diritto di passaggio provvisorio sull'area indicata al Foglio 37 Mappale 49, mentre il Comune di Argelato si impegna ad accogliere parzialmente l'osservazione suddetta, recependola nel P.S.C.;

Visti:

- la legge regionale 24 marzo 2000 n. 20 "*Disciplina Generale sulla tutela e l'uso del territorio*";
- la deliberazione del Consiglio Regionale n. 173 del 4 aprile 2001 recante "*Approvazione dell'atto di indirizzo e coordinamento tecnico sui contenuti conoscitivi e valutativi dei piani e sulla conferenza di pianificazione (L.R. 24 marzo 2000 n. 20 "Disciplina Generale sulla tutela e l'uso del territorio")*";
- il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale approvato con delibera del Consiglio Provinciale n. 19 del 30.03.2004;
- gli Atti conclusivi della Conferenza di Pianificazione sopraccitata relativamente al PSC elaborato in forma associata;
- Il Documento Preliminare citato in premessa;
- l'Accordo Territoriale per gli ambiti produttivi sovracomunali dell'Associazione Reno Galliera sottoscritto in data 15.11.2007 fra i Comuni dell'Associazione medesima e la Provincia di Bologna;
- l'Accordo di Pianificazione sottoscritto in data 04.04.2008 fra i Comuni dell'Associazione Reno Galliera e la Provincia di Bologna;
- gli atti costitutivi del PSC comunale sopraelencati;
- la "Dichiarazione di sintesi" allegata al Piano, relativa al Rapporto Ambientale redatta ai sensi dell'art. 17, comma 1, lett. B) del D.Lgs 152/2006 e succ. mod. ed integ.

- lo Statuto comunale;

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs 267/2000, così come sottoscritto in calce al presente atto;

Dato conto del dibattito, riportato in allegato al presente verbale;

Con successive e separate votazioni, riportate nel medesimo allegato, espresse nei modi e nelle forme di legge;

D E L I B E R A

1. di approvare le controdeduzioni riportate nell'allegata relazione che costituisce parte integrante della presente deliberazione;

All'atto della votazione finale, i Consiglieri Tagliavini Alessandra e Guzzi Raffaele comunicano che non parteciperanno al voto, vertendo in condizione di obbligo di astensione ex art. 78 comma 2 D.Lgs. 267/2000: sono votanti n. 11 consiglieri.

Successivamente, con n. nove voti favorevoli, n. 2 contrari (Gruppo Insieme per Argelato: Consiglieri Mazzanti Marco e Fratta Clelia), espressi nei modi e nelle forme di legge;

D E L I B E R A

1. di approvare il Quadro Conoscitivo del Comune di Argelato costituito dagli elaborati elencati in premessa e conservati agli atti presso l'ufficio tecnico;
2. di approvare il Piano Strutturale Comunale costituito dai documenti ed elaborati citati in premessa, i quali si intendono allegati alla presente delibera ma vengono conservati agli atti presso l'ufficio tecnico, ad esclusione della parte normativa e cartografica relativa all'ambito 16 (area ex zuccherificio) ed aree limitrofe individuate come ZPS, che saranno successivamente sottoposte ad autonome procedure amministrative di Valsat integrata con lo "studio di valutazione di incidenza" di cui alla L.R. 7/2004;
3. di recepire l'accordo, redatto ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale n. 20/2000 ed allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, con cui i Signori Zanetti Lidiana e Barbieri Paolo, a seguito dell'osservazione al PSC, presentata in data 13.09.2008, agli atti con prot. n. 12081, si impegnano a cedere gratuitamente al Comune le aree necessarie (mq. 5945) a realizzare le opere infrastrutturali previste su Via Galliera, di cui al Foglio 37 Mappale 49 e a costituire a titolo gratuito un diritto di passaggio provvisorio sull'area indicata al Foglio 37 Mappale 49, mentre il Comune di Argelato si impegna ad accogliere parzialmente l'osservazione suddetta;

4. di trasmettere copia integrale del Piano approvato alla Provincia di Bologna ed alla Regione Emilia Romagna la quale provvederà alla pubblicazione nel Bollettino Ufficiale dell'avviso dell'avvenuta approvazione del Piano;

5. di dare atto altresì:
 - che è stato recepito il "Parere motivato della Provincia" sulla VALSAT/VAS e che nell'elaborato "Dichiarazione di sintesi", allegata al Piano, è illustrato in che modo le considerazioni ambientali sono state integrate nel Piano e come si è tenuto conto del rapporto ambientale e degli esiti delle consultazioni;
 - che il Piano medesimo e la Valsat/VAS approvati sono depositati presso il Comune per la libera consultazione;
 - che dell'approvazione è data altresì notizia, a cura dell'Amministrazione comunale, con avviso su un quotidiano a diffusione locale;
 - il Piano entra in vigore dalla data di pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione dell'avviso di approvazione, ai sensi del comma 12 dell'art. 32 della L.R. 20/2000;
 - che ai sensi dell'art. 19 comma 3 della L.R. 20/2000, il PSC approvato costituisce "Carta Unica del Territorio" e che recepisce e coordina integralmente le prescrizioni ed i vincoli che derivano dai piani, provvedimenti amministrativi o legislativi sovraordinati;
 - che copia integrale del Piano approvato, è trasmessa alla Provincia e alla Regione ed è depositata presso il Comune per la libera consultazione;
 - che la Regione provvederà alla pubblicazione nel Bollettino Ufficiale dell'avviso di avvenuta approvazione del Piano;
 - che il PSC, in formato digitale, sarà inviato altresì alla Regione Emilia Romagna – Servizio Generale Programmazione Territoriale e Negoziata, Intese" quale adempimento del Comune di Argelato, finalizzato alla futura erogazione all'Associazione (oggi Unione) Reno Galliera, del contributo regionale di cui alla delibera G.R. 1215/2003, a seguito dell'approvazione dei PSC da parte di tutti i Comuni dell'Unione medesima;

7. Con successiva e separata votazione, con n. nove voti favorevoli, n. due contrari (Gruppo Insieme per Argelato: Consiglieri Mazzanti Marco e Fratta Clelia) la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/00, stante l'urgenza di provvedere in merito.

**Allegato alla deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 27 marzo 2009
“Piano strutturale comunale (P.S.C.) – controdeduzioni alle osservazioni ed
approvazione”.**

Resoconto degli interventi e delle votazioni.

Relaziona il **Sindaco Presidente**, il quale riferisce che, con il presente atto, si porta a conclusione il percorso che ha avuto inizio con l'adozione del PSC e del RUE, intervenuta lo scorso 30 maggio. Il percorso si è rivelato piuttosto complesso, in quanto Argelato è stato il primo Comune dell'Unione Reno Galliera che ha provveduto all'adozione di PSC e RUE, per cui ha dovuto confrontarsi con qualche incertezza di carattere burocratico; è inoltre nel frattempo intervenuta una nuova normativa regionale, relativa alla valutazione ambientale, che ha reso necessarie delle modificazioni al procedimento di pubblicazione della documentazione.

Sono pervenute, nel frattempo, diverse osservazioni presentate da cittadini di Argelato, nonché diverse riserve ad opera della Provincia di Bologna, riserve che si propone di accogliere in toto, e che faranno quindi parte integrante del nostro strumento urbanistico.

All'atto dell'adozione del PSC, si riteneva di poter giungere contemporaneamente all'approvazione dello stesso PSC congiuntamente al POC, ma nel corso di questo periodo si è ritenuto opportuno scindere le due approvazioni, anche in considerazione della difficile situazione in cui verte il mercato immobiliare, per cui non è opportuno procedere affrettatamente.

Il Sindaco riferisce che, nell'ambito del PSC, è compreso un accordo, redatto ex art. 18 della L.R. 20/2000, relativo alla realizzazione delle opere infrastrutturali previste sulla via Galliera, finalizzato alla costruzione del cosiddetto “braccetto” della Nuova Galliera: il PSC recepisce quanto previsto in detto accordo, che consente di avviare le procedure per la realizzazione della Nuova Galliera, acquisendo le aree necessarie per dare inizio ai lavori.

Il Sindaco propone quindi di procedere all'esame delle controdeduzioni alle osservazioni, concludendo con l'approvazione delle stesse divise per raggruppamenti (riserve della provincia, osservazioni accolte, osservazioni accolte relative alla V.A.S., osservazioni parzialmente accolte e osservazioni respinte), fatta salva la possibilità per i Consiglieri di chiedere votazioni separate in caso di disaccordo, o nel caso in cui alcuno verta in situazione di obbligo di astensione, ai sensi dell'art. 78 comma 2 del D.Lgs. 267/2000.

Relaziona il tecnico progettista, **arch. Piero Vignali**, il quale si sofferma in primo luogo sull'accoglimento delle riserve presentate dalla Provincia di Bologna, riserve che non sono particolarmente incidenti, anche grazie all'accordo preliminarmente intervenuto tra la provincia e l'Unione Reno Galliera in merito; esse vertono in particolare su integrazioni normative riferite agli strumenti sovraordinati.

L'arch. Vignali si sofferma quindi sulla necessità di procedere ad uno studio di valutazione d'incidenza per la zona di protezione speciale in cui è ricompreso l'ambito produttivo n. 16 (ex zuccherificio): si è reso necessario pertanto estrapolare dal PSC l'area interessata, per effettuare il richiesto studio di incidenza, che ci si propone comunque di adottare entro il termine del mandato, affinché si possa poi procedere alla riconversione dello zuccherificio; lo studio di valutazione seguirà lo stesso iter del PSC, e potrà essere definitivamente approvato entro l'autunno, dando così piena attuazione al PSC, le cui previsioni solo per questa parte restano perciò congelate, mentre tutto il resto della pianificazione potrà avere regolarmente esecuzione.

Riferisce infine che le altre osservazioni cartografiche accolte sono marginali, anche in virtù dei vincoli di pianificazione già concordati con provincia e Regione.

Interviene il **Consigliere Tagliavini Alessandra** (del gruppo Insieme per Argelato), la quale **dichiara quanto segue (1):**

“(Vi trovate in difficoltà) voi a fare questa cosa, pensate noi che facciamo tutta un’altra cosa.

(Riferendosi al prospetto con le proposte di votazione per raggruppamenti:)

Questo qui secondo noi ci doveva essere dato un po’ prima.

Cosa valutiamo noi adesso, che ne sappiamo noi di questa cosa ?

(Riferendosi alla osservazione n. 4 – Fortini Lamberto:)

Ci sono delle cose ... c’è una di via Stiatico che parla di Passante Nord.

Se ci fossero state le osservazioni originali, che noi non abbiamo visto, così potevamo guardare.

Stasera non so cosa faremo, io sono molto perplessa.

Interviene il **Consigliere Mazzanti Marco** (del gruppo Insieme per Argelato), il quale chiede che le osservazioni presentate siano esaminate una per una, in originale: ognuno dei cittadini richiedenti ha infatti diritto a che gli venga riservata la massima attenzione; dichiara di non avere obiezioni, dopo l’esame richiesto, a procedere alle votazioni secondo il sistema dei raggruppamenti proposto.

Replica il *Sindaco*, il quale ricorda che, la scorsa settimana, si è tenuto un incontro con i Capigruppo consiliari, in cui non si era evidenziata questa esigenza procedurale. La richiesta di un esame dettagliato di questo tenore pare strumentale a non concludere i lavori nei tempi previsti; essa perciò avrebbe dovuto essere presentata prima, nel qual caso si sarebbe data alla seduta una organizzazione diversa, per soddisfarla; ribadisce l’invito a formulare specifiche domande solo per quelle osservazioni che i Consiglieri ritengano di dovere approfondire.

Interviene il **Consigliere Lanzoni Luciano** (del gruppo Centrosinistra per Argelato), il quale osserva che fare svolgere una relazione per ognuna delle osservazioni fa ritenere che per ognuna di esse vi sia una problematica; la richiesta di relazione specifica dovrebbe perciò essere riferita a casi specifici.

Replica il *Consigliere Mazzanti Marco*, il quale osserva che, dallo scorso mese di luglio, l’Amministrazione ha avuto molto tempo per esaminare tutte le osservazioni, mentre la Minoranza ha potuto cominciarne l’esame solo sabato mattina. Vi sono pertanto molti punti che non sono, dal punto di vista tecnico, immediatamente comprensibili, per cui vanno adeguatamente approfonditi. E’ infatti essenziale che, per questa tipologia di atti, vi sia da parte dei Consiglieri una conoscenza il più possibile precisa: non è onesto, nei confronti di chi ha presentato le osservazioni, non approfondire la materia.

(1) Intervento rettificato sulla base della registrazione dell’intervento, ai sensi della deliberazione consiliare n. 42 del 26/05/2009.

Replica il *Sindaco*, precisando che il termine per la presentazione delle osservazioni è stato prorogato sino al 15 gennaio, in conformità alle riserve della provincia, che sono state deliberate solo in data 23 dicembre. Si è ritenuto pertanto opportuno non escludere dall’esame le osservazioni pervenute dopo il termine di sessanta giorni dall’adozione, cui il *Consigliere Mazzanti Marco* faceva riferimento. L’effettivo esame delle osservazioni è perciò avvenuto a partire da quest’ultima data, e si è svolto soprattutto nell’ultimo mese,

Riferisce che la direzione di sviluppo dell'areale individuato verrà definita dettagliatamente in sede di approvazione del POC, che è lo strumento che definisce con previsione quale parte del comparto sarà inserita nelle previsioni insediative.

Osservazioni n. 23 e 24 – Tolomelli Stefano – Fantuzzi Cesare. Si propone di respingerle. Interviene il *Consigliere Mazzanti Marco*, che dichiara di dissentire, in quanto ritiene che sia opportuno consentire un minimo di sviluppo sia a San Donnino che a Casadio. Risponde l'*arch. Vignali Piero* che rispetto a San Donnino si sono già date risposte importanti, mentre per Casadio scelte di espansione non sarebbero compatibili con le scelte di sviluppo concordate con Provincia e Regione, perché si tratta di zona che non può fruire di altre quote di espansione. Il *Consigliere Mazzanti Marco* ne chiede pertanto la votazione separata.

Osservazioni n. 25 e 26 – Gamberoni Gianni – Bettini Marco. Si propone l'accoglimento, precisando che la perequazione del comparto produttivo si applicherà per la quota parte compresa nel nuovo ambito, la cui partenza è onere a carico delle proprietà.

Osservazione n. 46 – Zanetti Lidiana. Si propone l'accoglimento parziale, come già riferito nella relazione introduttiva, in cui si è illustrato l'accordo ex art. 18 LR 20/00, per la realizzazione delle opere infrastrutturali previste sulla via Galliera.

Accolta parzialmente l'osservazione, pertanto, invece di procedere all'esproprio dei terreni vi sarà un procedimento diverso di cessione, cui conseguirà la concessione di quote di edificabilità da sviluppare su quell'ambito.

Interviene il *Consigliere Mazzanti Marco*, il quale ribadisce la propria contrarietà alla realizzazione del "braccetto"; le risorse destinate alla sua realizzazione si dovrebbero meglio utilizzare per realizzare il secondo lotto della Nuova Galliera: con questa proposta infatti si sposta il traffico verso le scuole, e questo è un controsenso. Richiede pertanto la votazione separata.

Replica il *Sindaco*, il quale osserva che, se non si realizzasse il braccetto, tutto il traffico ricadrebbe nello svincolo tra la Trasversale di Pianura e la Nuova Galliera, per cui ribadisce l'opportunità dell'intervento proposto.

Osservazione n. 15 – Solmi Francesco (proprietà La Nuova s.s.). Si propone di accoglierla parzialmente. L'*arch. Vignali Piero* riferisce in ordine alla modificazione della normativa sulla fascia di rispetto dall'elettrodotto, che comunque, per l'avvio del comparto 12, dovrà essere interrato.

Il *Consigliere Mazzanti Marco* chiede di correggere il riferimento all'ubicazione, che non è via Lirone, ma via Nuova.

Si dichiara contrario alla proposta, perché non è giusto togliere l'alta tensione per permettere alla gente di costruire, e chiede pertanto la votazione separata.

Osservazioni n. 27, 20, 34, 35 – Comastri Bruno – Lorenzoni Adriano (Mas srl) – Costa Pierluigi – Costa Rino. Si tratta di osservazioni simili, che si propone di respingere, in quanto si richiedono incrementi di indici non conformi con gli indirizzi concordati con gli Enti superiori.

Osservazione n. 36 – Legacoop Confcooperative. Si propone l'accoglimento parziale, in quanto si tratta di una osservazione molto articolata, presentata in diversi Comuni.

Osservazioni n. 3, 19, 37, 39, 40 – Morelli Gerardo – Tedeschi Domenico – Stanzani Valeria e Chiti Libero – Guidi Giorgio – Gadani Cesarino. Si propone l'accoglimento, in quanto compatibili con le scelte del PSC.

Il *Consigliere Mazzanti Marco* esprime perplessità in ordine alle norme sulla sicurezza richiamate a proposito dell'osservazione n. 19, che *l'arch. Vignali Piero* chiarisce. Chiede quindi di procedere a votazione separata per l'osservazione n. 39, che non condivide.

Osservazione n. 41 - Liberato Giuseppe Edil Costruzioni. Si propone l'accoglimento parziale, per le ragioni indicate nel prospetto allegato.

Osservazione n. 43 – Fabbri don Massimo. Si propone di non accoglierla, perché si vuole mantenere nel progetto del piano di recupero la presenza di tutte le componenti dell'area parrocchiale di Argelato, pur essendo coinvolta un'altra proprietà. Esiste già un accordo per la realizzazione di un'area di parcheggio.

Interviene il *Consigliere Mazzanti Marco*, che dichiara di non condividere la proposta, in quanto la presenza sull'area di due proprietà ha già creato problemi, ed il coinvolgimento dell'area di Villa Burzi renderà il tutto ancora più difficoltoso. Ritiene inoltre privo di senso togliere dello spazio verde per la realizzazione di parcheggi, di cui non si avverte la necessità, mentre sarebbe preferibile che si obbligassero i proprietari a ripristinare le piante che vi erano prima; ricorda che l'Amministrazione diede il permesso di eliminare delle piante che avrebbero dovuto essere salvaguardate, per cui l'area verde va ripristinata.

Richiede pertanto la votazione separata.

Osservazione n. 44 – Fabbri don Massimo. Si propone di non accoglierla, in quanto è già stato stabilito un plafond di capacità edificatoria da assegnare agli ambiti di riqualificazione; in ordine alla perequazione urbanistica già fissata, ogni proprietà avrà a disposizione un diritto edificatorio dal POC, in relazione allo stato di fatto e di diritto.

Se la richiesta sarà determinata da finalità sociali, essendo area di riqualificazione vi saranno meno limiti, e maggiori possibilità di attribuire un indice più significativo.

Osservazione n. 1 – Costruzioni Giacobazzi. Si propone di accoglierla, a seguito di un accordo per spostare la capacità edificatoria nell'ambito 11. il lotto reso così libero verrà ceduto al Comune per essere utilizzato per opere su via Gramsci.

Osservazioni n. 17, 28, 29, 30, 31, 32, 33 – Biondi Gianna – Resca Vincenzo – Finotti Orazio – Cappa Paolo – Del Gaudio Giorgio – Tinarelli Evelina – Solmi, Del Gaudio, Cappa. Si tratta di osservazioni analoghe, delle quali si propone l'accoglimento parziale, in quanto si tratta del tentativo di portare al di fuori le zone artigianali dal centro urbano, dando in cambio potenzialità di trasformazione più idonee al centro urbano stesso. Il Comune potrà quindi dosare gli indici in modo migliorativo rispetto alle altre zone.

Osservazione n. 38 – Perlangeli Roberto proprietà ex Conad Funo. Si propone l'accoglimento, e si dà la possibilità di utilizzare lo stabile per attività di ristorazione nella parte in cui si può consentire la sosta dei richiedenti.

Osservazione n. 49 – Pavanelli Raffaello. Si propone di accoglierla parzialmente. La riduzione della fascia di rispetto permetterà la riconversione del capannone per funzioni terziarie.

Osservazione n. 42 – Failla Stefano. Si propone di accoglierla parzialmente, in quanto solo dopo la modifica della zonizzazione acustica si potrà prevedere la destinazione residenziale richiesta.

Osservazioni n. 9, 10, 11, 12, 13 – Zuffi Valeria – Zambelli Augusto – Celesta Leonardo – Boriani Tiziano – Michelin Silvano. Si propone l'accoglimento, come riportato in allegato.

Osservazioni n. 16 e 18 – Solmi Francesco (prop. Alba Srl) – Solmi Francesco (prop. La Corte Nuova Srl). Si propone l'accoglimento parziale, per problematiche relative all'indice edificatorio, che dovrà essere ripartito sulla base di un accordo.

Osservazioni n. 7 e 14 – Bellini Franca – Nanetti Giorgio. Si propone di respingerle, in quanto argomenti di competenza del RUE.

Osservazione n. 45 – Allegrelli Liliana. Si propone di respingerla, in quanto non coerente con gli indirizzi generali.

Il *Consigliere Mazzanti Marco* dichiara di non condividere la proposta, relativa alla località di Volta Reno, e ne chiede la votazione separata.

Osservazione n. 5 – Regione Emilia Romagna. Si propone l'accoglimento.

Osservazione n. 47 – Gamberini Gianni in nome di diverse proprietà. Si propone l'accoglimento, in quanto conforme alle indicazioni della Provincia.

Detta osservazione formerà oggetto di votazione separata, per l'esigenza del *Consigliere Guzzi Raffaele* di non prendere parte alla votazione, vertendo in condizione di obbligo di astensione ex art. 78 comma 2 D.Lgs. 267/2000.

Osservazione n. 48 – Ufficio Tecnico del Comune di Argelato: si propone l'accoglimento, in quanto si sono evidenziate alcune piccole imprecisioni, che andavano corrette.

Concluso il dibattito, il *Sindaco* provvede a mettere in votazione le controdeduzioni alle osservazioni, secondo l'ordine concordato.

PRIMA VOTAZIONE

RISERVE IN MERITO ALLA CONFORMITA' ED AI CONTENUTI DELLA PIANIFICAZIONE PROVINCIALE (Deliberazione della Giunta Provinciale n. 684 del 23/12/2008) VALUTAZIONI IN MERITO ALLA CONFORMITA' ALLA LEGISLAZIONE VIGENTE VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Presenti	13
Votanti	13
Astenuti	0
Voti favorevoli	13
Voti contrari	0

Visto l'esito della votazione le riserve SONO ACCOLTE.

SECONDA VOTAZIONE

PROPOSTA DI RAGGRUPPAMENTO OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI:

OSSERVAZIONE N. 01- COSTRUZIONI GIACOBazzi
OSSERVAZIONE N. 03 - MORELLI GERARDO
OSSERVAZIONE N. 05 - REGIONE EMILIA ROMAGNA
OSSERVAZIONE N. 09 - ZUFFI VALERIA
OSSERVAZIONE N. 10 - ZAMBELLI AUGUSTO
OSSERVAZIONE N. 11 - CELESTRA LEONARDO
OSSERVAZIONE N. 12 - BORIANI TIZIANO
OSSERVAZIONE N. 13 - MICHELIN SILVANO
OSSERVAZIONE N. 19 - TEDESCHI DOMENICO
OSSERVAZIONE N. 25 - GAMBERINI GIANNI - SNA
OSSERVAZIONE N. 26 - BETTINI MARCO - UNINDUSTRIA
OSSERVAZIONE N. 37 - STANZANI VALERIA E CINTI LIBERO
OSSERVAZIONE N. 38 - PERLANGELI ROBERTO – PROP. EX CONAD FUNO
OSSERVAZIONE N. 40 - GADANI CESARINO
OSSERVAZIONE N. 48 - UFFICIO TECNICO DEL COMUNE DI ARGELATO

(OSSERVAZIONI ACCOLTE UNITARIAMENTE DAL CONSIGLIO COMUNALE E DA VOTARE IN GRUPPO)

Presenti	13
Votanti	13
Astenuti	0
Voti favorevoli	13
Voti contrari	0

Visto l'esito della votazione le osservazioni SONO ACCOLTE.

TERZA VOTAZIONE

OSSERVAZIONE N. 39 – GUIDI GIORGIO – IMPRESA EDILE GEOM. MARIO GUIDI

Presenti	13	
Votanti	13	
Astenuti	1	Gruppo UDC Consigliere Guzzi
Voti favorevoli	9	
Voti contrari	3	Gruppo insieme per Argelato Consiglieri Mazzanti, Tagliavini, Fratta.

Visto l'esito della votazione l'osservazione È' ACCOLTA.

QUARTA VOTAZIONE

OSSERVAZIONE N. 47 – GAMBERINI GIANNI – DIVERSE PROPRIETA’

Si prende atto che non partecipa al voto il **consigliere Guzzi Raffaele** (risultano votanti n. dodici Consiglieri).

Presenti	13
Votanti	12
Astenuti	0
Voti favorevoli	12
Voti contrari	0

Visto l’esito della votazione l’osservazione È’ ACCOLTA.

QUINTA VOTAZIONE

OSSERVAZIONI RELATIVE ALLA V.A.S.

**OSSERVAZIONE N. 1 – AUSL
OSSERVAZIONE N. 2 - ARPA**

(OSSERVAZIONI ACCOLTE UNITARIAMENTE DAL CONSIGLIO COMUNALE E DA VOTARE IN GRUPPO)

Presenti	13
Votanti	13
Astenuti	0
Voti favorevoli	13
Voti contrari	0

Visto l’esito della votazione le osservazioni SONO ACCOLTE.

SESTA VOTAZIONE

**OSSERVAZIONE N. 04 – FORTINI LAMBERTO
OSSERVAZIONE N. 16 - SOLMI FRANCESCO – PROP. ALBA SRL
OSSERVAZIONE N. 17 - BIONDI GIANNA
OSSERVAZIONE N. 18 – SOLMI FRANCESCO – PROP. LA CORTE NUOVA SRL**

OSSERVAZIONE N. 28 – RESCA VINCENZO
OSSERVAZIONE N. 29 – FINOTTI ORAZIO
OSSERVAZIONE N. 30 - CAPPÀ PAOLO – IMMOBILIARE SILVESTRE SRL
OSSERVAZIONE N. 31 - DEL GAUDIO GIORGIO – PROP. MARTELLI MELANDRI
OSSERVAZIONE N. 32 - TINARELLI EVELINA
OSSERVAZIONE N. 33 - SOLMI – DEL GAUDIO – CAPPÀ - DIVERSE PROPRIETÀ
OSSERVAZIONE N. 36 - LEGACOOP – CONFCOOPERATIVE
OSSERVAZIONE N. 41 - LIBERATO GIUSEPPE – EDIL COSTRUZIONI
OSSERVAZIONE N. 42 - FAILLA STEFANO
OSSERVAZIONE N. 49 – PAVANELLI RAFFAELLO – ERAM SRL

(OSSERVAZIONI PARZIALMENTE ACCOLTE DAL CONSIGLIO COMUNALE E DA VOTARE IN GRUPPO)

Presenti	13
Votanti	13
Astenuti	0
Voti favorevoli	13
Voti contrari	0

Visto l'esito della votazione le osservazioni SONO PARZIALMENTE ACCOLTE.

SETTIMA VOTAZIONE

OSSERVAZIONE N. 8 – FIORINI PAOLO E TAGLIAVINI ALESSANDRA

Si prende atto che non partecipa al voto il **consigliere Tagliavini Alessandra** (risultano votanti n. dodici Consiglieri).

Presenti	13
Votanti	12
Astenuti	0
Voti favorevoli	12
Voti contrari	0

Visto l'esito della votazione l'osservazione È PARZIALMENTE ACCOLTA.

OTTAVA VOTAZIONE

**OSSERVAZIONE N. 15 – SOLMI FRANCESCO – PROP. LA NUOVA S.S.
OSSERVAZIONE N. 46 _ ZANETTI LIDIANA**

Presenti	13	
Votanti	13	
Astenuti	0	
Voti favorevoli	10	
Voti contrari	3	Gruppo Insieme per Argelato: Consiglieri Mazzanti, Tagliavini, Fratta

Visto l'esito della votazione le osservazioni SONO PARZIALMENTE ACCOLTE.

NONA VOTAZIONE

**OSSERVAZIONE N. 02 – COSTRUZIONI GIACOBAZZI
 OSSERVAZIONE N. 06 – PONDRELLI CORRADO RIZZOLI LINA
 OSSERVAZIONE N. 07 - BETTINI FRANCA
 OSSERVAZIONE N. 14 - NANETTI GIORGIO
 OSSERVAZIONE N. 20 - LORENZONI ADRIANO – MAS SRL
 OSSERVAZIONE N. 21 - LORENZONI ADRIANO – MAS SRL
 OSSERVAZIONE N. 22 - LORENZONI ADRIANO – MAS SRL
 OSSERVAZIONE N. 27 - COMASTRI BRUNO
 OSSERVAZIONE N. 34 - COSTA PIERLUIGI
 OSSERVAZIONE N. 35 - COSTA RINO
 OSSERVAZIONE N. 44 - FABBRI DON MASSIMO**

(OSSERVAZIONI RESPINTE DAL CONSIGLIO COMUNALE E DA VOTARE IN GRUPPO)

Presenti	13
Votanti	13
Astenuti	0
Voti favorevoli	13
Voti contrari	0

Visto l'esito della votazione le osservazioni SONO RESPINTE.

DECIMA VOTAZIONE

**OSSERVAZIONE N. 23 – TOLOMELLI STEFANO
 OSSERVAZIONE N. 24 - FANTUZZI CESARE
 OSSERVAZIONE N. 43 – FABBRI DON MASSIMO**

Presenti	13	
Votanti	13	
Astenuti	0	
Voti favorevoli	9	
Voti contrari	4	Gruppo Insieme per Argelato: Consiglieri Mazzanti, Tagliavini, Fratta; Gruppo UDC: Consigliere Guzzi

Visto l'esito della votazione le osservazioni SONO RESPINTE.

UNDICESIMA VOTAZIONE

OSSERVAZIONE N. 45 – ALLEGRELLI LILIANA – M & M SRL
--

Presenti	13	
Votanti	13	
Astenuti	3	Gruppo insieme per Argelato: Consiglieri Mazzanti, Tagliavini, Fratta
Voti favorevoli	9	
Voti contrari	1	Gruppo UDC: Consigliere Guzzi

Visto l'esito della votazione l'osservazioni E' RESPINTA

Conclusa la votazione delle controdeduzioni alle osservazioni, il *Sindaco Presidente* mette in votazione l'approvazione del PSC del Comune di Argelato.

I Consiglieri Tagliavini Alessandra e Guzzi Raffaele dichiarano di non prendere parte alla votazione, in quanto vertono in condizione di obbligo di astensione, ai sensi dell'art. 78 comma 2 del D.Lgs. 267/2000: sono pertanto votanti n. 11 Consiglieri.

Con n. nove voti favorevoli, n. due contrari (Gruppo Insieme per Argelato: Consiglieri Mazzanti Marco e Fratta Clelia), la deliberazione è approvata.

Con successiva votazione, con n. nove voti favorevoli, n. due contrari (Gruppo Insieme per Argelato: Consiglieri Mazzanti Marco e Fratta Clelia), la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, stante l'urgenza di provvedere in merito.

-----*****-----

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

FIRMATO
IL PRESIDENTE
PASQUALI LUIGI

FIRMATO
IL SEGRETARIO GENERALE
MAZZA FAUSTO

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).