

## **CRITERI DI VALUTAZIONE**

L'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, secondo il criterio di aggiudicazione dell'offerta a prezzi unitari.

Ai fini dell'aggiudicazione l'offerta verrà valutata in relazione ai seguenti elementi:

- Qualità del progetto e del servizio : punteggio massimo 70 punti;
- Offerta economica:                                   punteggio massimo 30 punti

### **QUALITA' DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO (MAX 70 PUNTI)**

<b>CRITERI</b>	<b>SUB-CRITERI</b>	<b>CRITERI MOTIVAZIONALI</b>	<b>PUNTI MAX</b>
<b>PROGETTO PER LA GESTIONE DEI SERVIZI AFFIDATI (max punti 45)</b>	Numero delle metodologie automatizzate proposte per la rilevazione delle presenze giornaliere dei pasti	Il punteggio massimo sarà attribuito in base al n. delle metodologie automatizzate proposte (criterio quantitativo)	10
	Sistema HACCP numero delle campionature effettuate sulle preparazioni nell'arco dell'anno scolastico	La soluzione proposta verrà valutata in base al numero di analisi effettuate (presso laboratorio abilitato e accreditato) per ogni anno scolastico (criterio quantitativo)	3
	Sistema HACCP numero dei campioni effettuati sulle attrezzature nell'arco dell'anno scolastico	La soluzione proposta verrà valutata in base al numero di analisi effettuate (presso laboratorio abilitato e accreditato) per ogni anno scolastico (criterio quantitativo)	2
	Progetto di informazione/educazione alimentare ore messe a disposizione per lo svolgimento di laboratori di educazione alimentare svolto da personale qualificato	La soluzione proposta verrà valutata sulla base del numero di ore dedicate ai laboratori per ogni anno scolastico (criterio quantitativo)	5
	Figure tecniche addette ai controlli e alla gestione del sistema qualità ore erogate per settimana presso i centri pasti nell'arco dell'anno scolastico	La soluzione proposta verrà valutata esclusivamente in base al numero di ore settimanali dedicate al servizio per ogni anno scolastico (criterio quantitativo)	5

	Piano di Manutenzione: periodicità dei controlli per monitoraggio costante del fabbisogno manutentivo delle attrezzature di tutte le cucine, luoghi di porzionamento e cucinette nelle scuole nell'arco dell'anno scolastico	Il punteggio sarà attribuito in base al n. dei controlli effettuati per ogni anno scolastico (criterio quantitativo)	10
	Sistema di misurazione e monitoraggio del gradimento dei menù da parte dell'utenza "customer satisfaction"	La commissione valuterà la frequenza del monitoraggio (numero dei controlli/anno scolastico) (criterio quantitativo)	3
		La commissione valuterà le modalità di svolgimento delle indagini di rilevazione di gradimento del cibo (criterio qualitativo)	3
	Modalità di esecuzione del servizio in caso di emergenza tecnica-organizzativa	La soluzione proposta verrà valutata al fine della massima congruenza agli obiettivi previsti dal capitolato speciale, tenuto conto della completezza, esaustività e chiarezza degli elementi forniti. (criterio qualitativo)	4
<b>PERSEGUIMENTO OBIETTIVI SOCIALI (max 10 punti)</b>	Progetti di inserimento lavorativo di persone svantaggiate ai sensi della legge 381/1991 nella prospettiva di ampliamento aperta dalla Legge Regione Emilia Romagna 12/2014 (art.3) - numero di persone svantaggiate che si intende inserire e durata del rapporto di lavoro	Il punteggio sarà attribuito in base al prodotto fra il n. di persone inserite e alla durata espressa in mesi dei rispettivi rapporti di lavoro  (criterio quantitativo)	5
	Progetto di inserimento lavorativo di persone svantaggiate ai sensi della legge 381/1991 nella prospettiva di ampliamento aperta dalla Legge Regione Emilia Romagna 12/2014 (art.3) - Modalità di selezione e di formazione del lavoratori; mansioni assegnate per lo svolgimento delle attività comprese nel servizio in relazione alla tipologia di svantaggio; modalità per garantire la continuità del rapporto di lavoro e le attività messe in essere per favorire e garantire l'integrazione sociale dei lavoratori con svantaggio e fragilità	La commissione valuterà l'efficacia delle azioni messe in atto per agevolare i progetti di inserimento  (criterio qualitativo)	5

OFFERTE MIGLIORATIVE (max 15 punti)	Programma di introduzione di attrezzature innovative in aggiunta a quelle esistenti	La Commissione valuterà le attrezzature che possano migliorare il processo di produzione interna di alcuni prodotti nei centri pasti (criterio qualitativo)	2
	Proposte migliorative del servizio senza oneri per gli Enti Committenti in ambito sociale: n. di pasti erogati a favore di utenti indigenti, con consegna presso la struttura concordata con gli Enti committenti	Numero di pasti offerti (criterio quantitativo)	2
	Azioni volte al miglioramento della comunicazione con gli utenti	La commissione valuterà l'efficacia delle azioni (strumenti e contenuti) per lo sviluppo di un efficace piano di comunicazione funzionale alle specificità del servizio di refezione scolastica e ai diversi soggetti coinvolti. (criterio qualitativo)	1
	Personale dedicato al controllo nei refettori, durante le somministrazioni dei pasti, con verifica del gradimento degli utenti e dello scodellamento	Numero di ore dedicate al servizio all'interno dei refettori nell'arco dell'anno scolastico (criterio quantitativo)	2
	Sostenibilità ambientale: azioni, iniziative e strumenti che si prevede di mettere in campo in aggiunta a quanto già previsto nel capitolato	La commissione valuterà l'efficacia delle azioni (criterio qualitativo)	3
	<i>Offerta di ulteriori derrate biologiche per ognuna delle seguenti categorie (fatta eccezione per i nidi d'infanzia), con indicazione della <b>percentuale complessiva</b>.</i>	La valutazione è effettuata sulla base delle percentuali complessive di derrate biologiche offerte dai concorrenti rispetto a quelle previste dal Capitolato tecnico, per ognuna delle categorie indicate (criteri quantitativi)	
	- frutta fresca		1
	- verdura fresca		1
- carni bovine		2	
- carni avicunicole		1	

La determinazione del punteggio relativo a ciascun soggetto offerente avverrà utilizzando la formula del metodo aggregativo-compensatore di cui alla sotto riportata tabella:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

<b>P<sub>i</sub></b>	=	punteggio concorrente i
<b>C<sub>ai</sub></b>	=	coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i
<b>C<sub>bi</sub></b>	=	coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i
<b>C<sub>ni</sub></b>	=	coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i
<b>P<sub>a</sub></b>	=	peso criterio di valutazione a
<b>P<sub>b</sub></b>	=	peso criterio di valutazione b
<b>P<sub>n</sub></b>	=	peso criterio di valutazione n

- La valutazione delle offerte, in relazione ai criteri e sub-criteri tecnici di natura qualitativa, sarà effettuata mediante i confronti a coppie eseguiti sulla base della scala semantica e della matrice triangolare di cui all'allegato P al Regolamento [punto II), a), 2].
- I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa sono determinati:
  - a) effettuando, da parte di ogni commissario, i confronti a coppie delle proposte dei concorrenti seguendo la scala semantica di cui all'Allegato P del Regolamento e riportando i risultati dei confronti nelle tabelle triangolari secondo le linee indicate nell'allegato G al Regolamento;
  - b) determinando la somma dei gradi di preferenza che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti mediante i confronti a coppie di cui al punto sub a);
  - c) attribuendo il coefficiente uno alla somma di valore più elevato e assegnando alle altre somme un coefficiente proporzionalmente ridotto;
  - d) se le offerte ammesse sono in numero inferiore a tre, a ciascun criterio o sub-criterio è attribuito un punteggio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario. Si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio o sub-criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate
    - Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica aventi natura qualitativa il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.
    - In caso di presentazione di una sola offerta, la valutazione graduata della stessa non viene riparametrata al punteggio massimo.
    - Per la valutazione delle offerte relative ai criteri tecnici di natura quantitativa, i coefficienti variabili tra zero ed uno saranno determinati attraverso la formula sotto riportata:

$$C_i = R_a / R_{max}$$

dove:

<b>C<sub>i</sub></b>	=	coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
<b>R<sub>a</sub></b>	=	valore dell'offerta del concorrente i-esimo;
<b>R<sub>max</sub></b>	=	valore dell'offerta più conveniente.

La valutazione tecnica del progetto e il relativo punteggio assegnato dalla commissione nonché il singolo punteggio attribuito alle singole voci è insindacabile e inoppugnabile.

- **Valutazione economica (massimo 30 punti su 100).**

La Commissione giudicatrice provvede poi, in seduta riservata, ad attribuire i punteggi relativi all'offerta economica, utilizzando i coefficienti calcolati in base alla seguente formula

<b>C<sub>i</sub></b>	(per <b>A<sub>i</sub> ≤ A soglia</b> )	=	<b>X (A<sub>i</sub> / A soglia)</b>
<b>C<sub>i</sub></b>	(per <b>A<sub>i</sub> &gt; A soglia</b> )	=	<b>X + (1,00 - X) [(A<sub>i</sub> - A soglia) / (A max – A soglia)]</b>

dove

<b>C<sub>i</sub></b>	=	<b>coefficiente</b> attribuito al concorrente i-esimo
<b>A<sub>i</sub></b>	=	<b>valore</b> dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo
<b>A soglia</b>	=	<b>media aritmetica</b> dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
<b>X</b>	=	<b>0,90</b>
<b>A max</b>	=	<b>valore</b> dell'offerta (ribasso) più conveniente

## **AGGIUDICAZIONE**

Sarà considerata offerta economicamente più vantaggiosa quella che avrà ottenuto il maggior punteggio risultante dalla sommatoria dei punti attribuiti dalla valutazione dell'offerta tecnica e dalla valutazione dell'offerta economica

La concessione sarà, pertanto, aggiudicata a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica).

Ai sensi dell'art. 69 del R.D. 827/24 si procederà ad aggiudicazione anche nel caso di una sola offerta valida.

In caso di parità di punteggio fra due o più offerte, la gara verrà aggiudicata in favore del concorrente che avrà conseguito il maggior punteggio nell'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità la Stazione appaltante procederà all'aggiudicazione tramite sorteggio.