

UNIONE RENO GALLIERA

2° VERBALE

PROCEDURA APERTA PER LA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO "PUNTO MIGRANTI - AZIONI DI INTEGRAZIONE SOCIALE A FAVORE DEI CITTADINI STRANIERI IMMIGRATI" NEI COMUNI DEL DISTRETTO PIANURA EST.

CIG: 7166131E5D

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE RENO GALLIERA

Via Fariselli n. 4, 40016 - San Giorgio di Piano (BO)

Telefono 051 8904864 - Fax 051 4689618

Sito internet: www.renogalliera.it

Responsabile del Procedimento: Ing. Antonio Peritore

E-mail: cucrg@renogalliera.it

PEC: cuc@pec.renogalliera.it

COMMITTENTE APPALTO:

UNIONE RENO GALLIERA

Area Servizi alla persona

Via Fariselli n. 4, 40016 - San Giorgio di Piano (BO)

Telefono: 051/8904862

Sito internet: www.renogalliera.it

Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Anna del Mugnaio

E-mail: ufficiodipiano.pianuraest@renogalliera.it

PEC: unione@pec.renogalliera.it

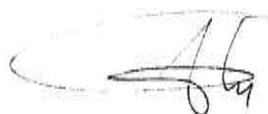
Oggi 12/09/2017 alle ore 15.30 presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Reno Galliera, sita presso San Giorgio di Piano in via Fariselli n. 4, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione URSI/112 del 12/09/2017 dell'Unione Reno Galliera per l'appalto in oggetto, così composta:

Ing.	PERITORE	Antonio	Presidente
Dott.ssa	Minarelli	Giuliana	Componente
Dott.	Mutti	Fabrizio	Componente

Alla Sig.ra Maria Rosaria Cusano vengono affidate le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione inizia l'esame delle offerte tecniche. I commissari procedono all'attribuzione dei punteggi attribuendo al singolo criterio di valutazione un coefficiente compreso tra 0 a 1 come previsto dalla scala di valutazione al punto 18 del Bando Disciplinare. Vengono espresse le seguenti valutazioni:

1

PARAMETRO	Commissario Peritore	Commissario Mutti	Commissario Minarelli	Coefficiente attribuito dalla Commissione	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Sub 1 - PIANO DELLE ATTIVITÀ						
1. Coerenza e adeguatezza alle finalità e agli obiettivi del capitolato (cfr. Articolo 7 capitolato) - max 10 punti	0,6	0,6	0,6	0,6	6 punti	Si registra una discreta coerenza con gli obiettivi riportati nel capitolato speciale in particolare si denota una preparazione teorica di discreto livello
2. Adeguatezza delle azioni previste dal piano delle attività e del servizio con particolare riferimento all'organizzazione del front office e del back office - max 10 punti	0,8	0,8	0,8	0,8	8 punti	Il piano delle attività è ben dettagliato, si rileva una buona coerenza interna nonostante la complessità e l'eterogeneità delle azioni previste
3. Adeguatezza delle azioni previste dal piano delle attività e del servizio, con particolare riferimento al servizio di mediazione linguistico-culturale, all'attività di supporto e consulenza ai servizi, all'organizzazione dei corsi di italiano e del coordinamento - max 10 punti	0,4	0,4	0,4	0,4	4 punti	Si evidenzia una non del tutto esaustiva presentazione delle attività di coordinamento in particolare alla organizzazione dei corsi di italiano. Inoltre le modalità di attivazione della consulenza dello psicologo non si ritengono del tutto funzionali
4. Efficacia delle soluzioni previste per il lavoro di rete con i servizi territoriali - max 5 punti	0,8	0,8	0,8	0,8	4 punti	Buona l'articolazione del lavoro di rete apprezzabile il coinvolgimento dei soggetti territoriali ed il lavoro di equipe
5. Modalità di coinvolgimento dei destinatari e di altri soggetti del territorio - max 5 punti	0,6	0,6	0,6	0,6	3 punti	Il progetto è ben articolato e dettagliato e mostra una ricca serie di attività che tuttavia appare sovradimensionata rispetto alla proposta di esecuzione nell'ambito delle ore di back-office
6. Modalità per il monitoraggio delle	0,8	0,8	0,8	0,8	4 punti	Chiara definizione degli indicatori quantitativi,

PARAMETRO	Commissario Peritore	Commissario Mutti	Commissario Minarelli	Coefficiente attribuito dalla Commissione	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
attività e le forme di valutazione quantitativa e qualitativa - max 5 punti						migliorabile la metodologia di valutazione qualitativa
TOTALE Sub1					29 punti	
Sub 2 - PERSONALE						
1. Personale proposto per il servizio con particolare valutazione delle precedenti esperienze maturate - indicato nelle schede di cui all'allegato D) Caratteristiche del personale da impiegarsi e formazione - max 10 punti	10	10	10	10	10	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dal disciplinare
2. Piano di supervisione e formazione rivolto al personale da impiegare nei servizi/attività/azioni del presente progetto - indicato nelle schede di cui all'allegato D) Caratteristiche del personale da impiegarsi nel servizio - max 5 punti	5	5	5	5	5	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dal disciplinare
TOTALE Sub2					15 punti	
Sub 3 - PROPOSTE MIGLIORATIVE						
1. attività/azioni aggiuntive - max 6 punti	0,4	0,4	0,4	0,4	2,4 punti	Le proposte di attività aggiuntive possono essere considerate sufficienti
2. pacchetto orario aggiuntivo per la realizzazione delle attività - max 4 punti	0,8	0,8	0,8	0,8	3,2 punti	Il pacchetto orario aggiuntivo proposto risulta soddisfacente e coerente con gli obiettivi del capitolato
TOTALE Sub3					5,6 punti	
TOTALE OFFERTA TECNICA					49,6 PUNTI	

Essendo pervenuta una sola offerta, non si procede alla riparametrazione.

Terminata l'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico, il Presidente della commissione dichiara concluse le operazioni di gara alle ore 18.05 e dà atto che il plico verrà conservato in luogo chiuso e idoneo a norma di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto

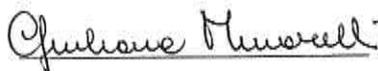
Il Responsabile del Procedimento

Ing. Antonio Peritore



I componenti

Dott. ssa Minarelli Giuliana



Dott. Mutti Fabrizio



Il Segretario

Sig.ra Maria Rosaria Cusano

