- UNIONE RENO GALLIERA-- VERBALE 3-

PROCEDURA APERTA PER LAVORIDI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO FABBRICATO DA DESTINARE A BIBLIOTECA SCOLASTICA E CASERMA DEI CARABINIERI SITO IN VIA DELLA PACE A SAN VENANZIO DI GALLIERA (BO)

CUP: G77B16000150006

CIG: 75150428D6

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE RENO GALLIERA

Via Fariselli n. 4

CAP 40016 - San Giorgio di Piano (Bo)

Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Nara Berti

PEC: cuc@pec.renogalliera.it

ENTE COMMITTENTE

COMUNE DI GALLIERA

P.zza Eroi della Libertà n. 1

CAP 40015 – Galliera

Telefono: 051/6672911

Sito internet: https://www.comune.galliera.bo.it

Responsabile del Procedimento : Geom. Stefano Pedriali

E-mail: resp.tecnico@comune.galliera.bo.it PEC: comune.galliera@cert.provincia.bo.it

Successivamente, presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Reno Galliera, sita presso di San Giorgio di Piano, Via Fariselli n. 4, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione n. 115 del 1 .08.2018 dell' Unione Reno Galliera per l'affidamento in oggetto, così composta :

- Presidente Geom. Stefano Pedriali Responsabile dell'Ufficio tecnico del Comune di Galliera ;
- Commissario Ing. Antonio Peritore Ing. Antonio Peritore Responsabile dei Settori "Urbanistica" e
 "SUAP edilizia, ambiente e prevenzione incendi sportello pratiche sismiche" e dei procedimenti di richiesta di contributi per la ricostruzione post sisma" dell'Unione Reno Galliera;
- Commissario Ing. Erika Bega Responsabile dell'Ufficio tecnico del Comune di Pieve di Cento;

Alla Dott.ssa Sarricchio Annalisa vengono affidate le funzioni di Segretario verbalizzante.

Sulla base della documentazione, la commissione procede alla valutazione dell'unica offerta secondo quanto disposto dal bando disciplinare al paragrafo 21, come da seguente tabella:

		ELEMENTI DI VALUTAZIONE		
		OFFERTA TECNICA MAX 80 PUNTI	Coefficie nti	Punti attribuiti
1 PIA		nigliorative rispetto al progetto esecutivo: MOLIZIONI E GESTIONE DELLE MATERIE (W₁) Criterio		
Motivazioni Non è presente il progetto richiesto dal bando				
			0	0,00
2 IMF	zioni tecniche m PIANTISTICA AN 10 PUNTI	nigliorative rispetto al progetto esecutivo: NTINCENDIO PER LA BIBLIOTECA (W₂) Criterio qualitativo		
Motivazioni la soluzione proposta è completa e rispondente alle esigenze della committenza				
			1,00	10,00
3 S FINIT ARC	OLUZIONI TEI TURA DELLE HITETTONICO/E	nigliorative rispetto al progetto esecutivo: CNICHE FINALIZZATE AL MIGLIORAMENTO DELLA E FACCIATE SECONDO CRITERI DI PREGIO ESTETICO (W ₃) Criterio qualitativo MAX PUNTI 10 one proposta è coerente con le esigenze della committenza		
			0,60	6,00
Solu:	zioni tecniche n GLIORAMENTO	nigliorative rispetto al progetto esecutivo: DEL COMFORT ABITATIVO INTERNO MAX PUNTI 10		
W ₄	Qualitativo Max Punti 5	Motivazioni: la soluzione proposta è adeguata e rispondente alle esigenze della committenza	0,80	4,00
W_5	Qualitativo Max Punti 5	Motivazioni la soluzione proposta è completa e particolarmente rispondente alle esigenze della committenza		5.00
		nigliorative rispetto al progetto esecutivo: STERNA MAX punti 9	1,00	5,00
W ₆	qualitativo MAX PUNTI 2	Motivazioni la soluzione proposta è completa e particolarmente rispondente alle esigenze della committenza	1,00	2,00
W ₇	qualitativo MAX PUNTI 4	Motivazioni la soluzione proposta è completa e particolarmente rispondente alle esigenze della committenza	.,	_,
			1,00	4,00





W ₈	qualitativo PUNTI 3	MAX	Motivazioni la soluzione proposta è coerente con le esigenze della committenza	0,60	1,80
6 MI	zioni tecn GLIORAM REZZA M	ENTO	migliorative rispetto al progetto esecutivo: DELLE PRESTAZIONI DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E DI		
W ₉	qualitativo PUNTI 5	MAX	Motivazioni la soluzione proposta è adeguata e rispondente alle esigenze della committenza		
				0,80	4,00
W ₁₀	qualitativo PUNTI 5	MAX	Motivazioni la soluzione proposta è completa e particolarmente rispondente alle esigenze della committenza	1,00	5,00
				1,00	3,00
W ₁₁	qualitativo PUNTI 6	MAX	Motivazioni la soluzione proposta è adeguata e rispondente alle esigenze della committenza	0,80	4,80
W ₁₂	qualitativo PUNTI 5	MAX	Motivazioni la soluzione proposta è completa e particolarmente rispondente alle esigenze della committenza	1,00	5,00
7 M	IGLIORAI	MENT	migliorative rispetto al progetto esecutivo: O DELLE PRESTAZIONI DELL'ISOLAMENTO TERMICO ativo MAX PUNTI 15		
, ,,,,,					
	vazioni la mittenza	solu:	zione proposta è adeguata e rispondente alle esigenze della		
				1	I.
				0,80	12,00

Terminato l'esame dell'offerta tecnica, la Commissione attribuisce a Ciab - Società Cooperativa Idrici ed Affini, Via della Cooperazione, 16, 40129 Bologna un punteggio sull'offerta tecnica di 63,60 /80.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 12,45 e dando atto che l'apertura dell'offerta economica si terrà in data odierna alle ore 13,00.

Il Presidente della Commissione dà atto che il plico verrà conservati in luogo sicuro e idoneo a norma di legge. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Geom. Stefano Pedriali

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Ing. Erika Bega (

TB

Ing. Antonio Peritore _ Ing. Antonio Peritore

IL SEGRETARIO Dott.ssa Sarricchio Annalisa