

SETTORE PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE

N° 201 del 06/12/2017

Oggetto: AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA MEDIA "GIOVANNI XXIII" **VENANZIO** DI **SAN** DI **GALLIERA** (C.U.P. (BO) G71E15000590004) PROGRAMMA RICOSTRUZIONE OO.PP. E **DEI** BB.CC. **INTERVENTO** N. **ORDINE** 655 **DETERMINAZIONE A CONTRARRE**

> Il Responsabile del Settore Stefano Pedriali

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).

OGGETTO: **AMPLIAMENTO** DELLA SCUOLA **MEDIA** "GIOVANNI XXIII" DI SAN VENANZIO DI GALLIERA (BO) (C.U.P. G71E15000590004) **PROGRAMMA** RICOSTRUZIONE E DEI OO.PP. BB.CC. INTERVENTO N. ORDINE 655 **DETERMINAZIONE** A CONTRARRE

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Premesso:

- che gli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012 hanno prodotto importanti danni strutturali all'edificio "Scuola Media Giovanni XXIII" di San Venanzio;
- che all'emergenza scolastica creatasi dopo il sisma è stata data risposta mediante la realizzazione in estrema urgenza di un Edificio Scolastico Temporaneo (EST) nell'area comunale adiacente al plesso scolastico Scuola Elementare e Refettorio;
- che l'intervento di recupero di detto fabbricato è stato inserito nell'elenco annuale dei lavori pubblici del 2015 per un importo complessivo di € 4.550.000,00 e checon proprio atto n. 15 del 11/03/2015 è stato approvato il progetto preliminare di ricostruzione della scuola nelle aree di pertinenza della sede storica;
- che a seguito di incontri con l'Istituto Didattico di San Pietro in Casale è stata evidenziata l'importanza di mantenere un unico plesso scolastico formato dall'attuale Scuola Elementare "Mazzacurati" dalla Scuola Media "Giovanni XXIII" dal refettorio e dalla palestra scolastica, mettendo in evidenza come l'insieme degli interventi suddetti potrebbero migliorare notevolmente la qualità della "vita scolastica" della comunità, sia sotto il profilo didattico che quello della sicurezza;
- che con deliberazione della G.C. n 16 del 05/03/2016 è stato approvato il progetto preliminare di ricostruzione della Scuola Media "Giovanni XXIII" di San Venanzio di Galliera (BO) per una spesa complessiva di € 3.260.000.,00;
- che la Regione Emilia-Romagna, ha emesso attestazione di Congruità della Spesa assegnando per l'intervento € 645.662,21 comprensivo d'IVA prot.n.12611 del 02/12/2017.

Visto il progetto esecutivo per "l'AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA MEDIA "GIOVANNI XXIII" DI SAN VENANZIO DI GALLIERA (BO) (C.U.P. G71E15000590004) PROGRAMMA RICOSTRUZIONE OO.PP. e dei BB.CC. INTERVENTO N. ORDINE 655", approvato con deliberazione di Giunta Comunale n° 81 del 06/12/2012, redatto dallo studio SG Lab di Bologna che prevede una spesa di €1.300.000,00 prot.n.5389 del 22/05/2017;

Considerato che:

- la C.U.C ha il compito di gestire per conto degli Enti firmatari gli appalti di lavori pubblici, di servizi, compresi quelli di progettazione, e la fornitura di beni, svolgendo le procedure di gara, nei termini stabiliti dal D.lgs. 50/2016 e s.m.i;
- l'art. 37, comma 2 del D. Lgs 2016 n. 50 dispone che: "Se la stazione appaltante è un comune non capoluogo di provincia, fermo restando quanto previsto al comma 1 e al primo periodo del comma 2, procede secondo una delle seguenti modalità:
- a) ricorrendo a una centrale di committenza o a soggetti aggregatori qualificati;
- b) mediante unioni di comuni costituite e qualificate come centrali di committenza, ovvero associandosi o consorziandosi in centrali di committenza nelle forme previste dall'ordinamento;

- c) ricorrendo alla stazione unica appaltante costituita presso gli enti di area vasta ai sensi della legge 7 aprile 2014, n. 56";
 - ai sensi dell'art. 216 co 10 del D. Lgs. 2016 n. 50 "Fino alla data di entrata in vigore del sistema di qualificazione delle stazioni appaltanti di cui all'articolo 38, i requisiti di qualificazione sono soddisfatti mediante l'iscrizione all'anagrafe di cui all'articolo 33-ter del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221;
 - la Centrale Unica di Committenza dell'Unione Reno Galliera, costituita con deliberazione consiliare n. 31 in data 05/11/2013, esecutiva ai sensi di legge, con l'obiettivo della gestione ottimale e del controllo degli appalti di lavori, servizi e forniture, con specifico riguardo a quelli relativi alla ricostruzione postsisma, risulta iscritta all'anagrafe di cui all'articolo 33-ter del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221;

Visti:

- il progetto esecutivo, composto dai seguenti elaborati:

ELABORATI GENERALI

EG-EE	ELENCO ELABORATI
EG-RI	RELAZIONE ILLUSTRATIVA
EG-CME	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
EG-CM1	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO FINANZIAMENTO COMM. DELEGATO
EG-CM2	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO FINANZIAMENTO RIMBORSO ASSICURATIVO
EG-EPU	ELENCO PREZZI UNITARI
EG-AP	ANALISI NUOVI PREZZI
EG-MO	QUADRO INCIDENZA MANODOPERA
EG-QE	QUADRO ECONOMICO
EG-CSA-T	CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO - PARTE TECNICA
EG-CSA-A	CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO - PARTE AMMINISTRATIVA
EG-CP	CRONOPROGRAMMA

PROGETTO ARCHITETTONICO

AR-PM	PIANO DI MANUTENZIONE OPERE EDILI
	ELABORATI GRAFICI
AR-01	STATO DI FATTO - PIANTA COPERTURA 1:100 E
AK-01	INQUADRAMENTO GENERALE
AR-02	STATO DI FATTO - PIANTA PIANO TERRA 1:100
AR-03	STATO DI FATTO - PROSPETTI -SEZIONI 1:100
AR-04	PROGETTO - PIANTA COPERTURA E SISTEMAZIONI ESTERNE
AIX-04	1:200
AR-05	PROGETTO - PIANTA PIANO TERRA 1:100
AR-06	PROGETTO - PROSPETTI 1:100 SEZIONI 1:100
AR-07	INTERVENTI EDILIZI - PIANTA 1:100
AR-08	INTERVENTI EDILIZI - PROSPETTI E SEZIONI 1:100
AR-09	PROGETTO: PIANTA CONTROSOFFITTI - 1:100
AR-10	PROGETTO: PIANTA PAVIMENTAZIONI - 1:100
AR-11	PROGETTO: PIANTA E DETTAGLI PARETI - 1:100/1:20
AR-12	PROGETTO: ABACO SERVIZI IGIENICI 1:100
AR-13	PROGETTO: ABACO INFISSI 1:100
AR-14	PROGETTO: BLOCCO 1/2 DETTAGLI 1:20/1:10
AR-15	PROGETTO: BLOCCO 3 DETTAGLI 1:20/1:10
AR-16	PROGETTO: ARREDI 1:20
AR-17	PROGETTO: RETI IMPIANTISTICHE E SISTEMAZIONI ESTERNE-

PIANTA 1:100

PROGETTO STRUTTURALE

ST-IS	ILLUSTRAZIONE SINTETICA DELGI ELEMENTI ESSENZIALI DEL	
CT DC	PROGETTO RELAZIONE DI CALCOLO STRUTTURALE	
ST-RC		
ST-RM	RELAZIONE SUI MATERIALI	
ST-PM	PIANO DI MANUTENZIONE OPERE STRUTTURALI	
ST-GE	RELAZIONE GEOLOGICA FORNITA DALLA COMMITTENZA	
ST-RG	RELAZIONE GEOTECNICA	
ST-RS	RELAZIONE SULLA MODELLAZIONE SISMICA	
ST-VS	VALUTAZIONE DELLA SICUREZZA	
ST-DF	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA	
	ELABORATI GRAFICI	
ST-01	CA-PIANTA FONDAZIONE-CASSERI	
ST-02	CA-BLOCCO1-PIANTA FONDAZIONE-ARMATURE	
ST-03	CA-BLOCCO3-PIANTA FONDAZIONE-ARMATURE	
ST-04	CM-PIANTA COLONNE	
ST-05	CM-PIANTA COPERTURE	
ST-06	CM-BLOCCO1-STRUTTURE IN ELEVAZIONE	
ST-07	CM-BLOCCO3-STRUTTURE IN ELEVAZIONE	
ST-08	CM-BLOCCO1-DETTAGLI	
ST-09	CM-BLOCCO1-DETTAGLI	
ST-10	CM-BLOCCO3-DETTAGLI	
ST-11	CM-BLOCCO3-DETTAGLI	
ST-12	CM-BLOCCO1/3-BARACCATURE PER PARETI E SERRAMENTI	
ST-13	CM-BLOCCO3-BARACCATURE PER PARETI E SERRAMENTI	
ST-14	CM-BLOCCO1/3-SOSTEGNI CONTROSOFFITTI	
ST-15	CM-BLOCCO3-SOSTEGNI LUCERNARI	
ST-16	DEMOLIZIONI C.A. BLOCCO 1	
	RILIEVO GEOMETRICO DELLE STRUTTURE ESISTENTI	
ST-SDF01	PIANTA SETTI ELEVAZIONE E PARTICOLARI	
ST-SDF02	PIANTE-PLATEA E COPERTURA	
ST-SDF03	STRUTTURE SETTI ELEVAZIONE	

PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI

IE-RT	RELAZIONE TECNICA
IE-RC	RELAZIONE DI CALCOLO
IE-FV	RELAZIONE IMPIANTO FOTOVOLTAICO
IE-PM	PIANO DI MANUTENZIONE IMPIANTI ELETTRICI
	ELABORATI GRAFICI
IE-01	STATO DI FATTO-PLANIMETRIA CON IDENTIFICAZIONE
1E-01	INTERVENTI 1:100
IE-02A	PROGETTO-DISTRIBUZIONI PRINCIPALI 1:100
IE-02B	PROGETTO-IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI-PLANIMETRIA 1:100
IE-03	PROGETTO-IMPIANTO FOTOVOLTAICO 1:200
IE-04	SCHEMI QUADRI ELETTRICI

PROGETTO IMPIANTI MECCANICI

IM-RT	RELAZIONE TECNICA
IM-ST	SPECIFICHE TECNICHE
IM-PM	PIANO DI MANUTENZIONE IMPIANTI MECANICI

ELABORATI GRAFICI

IM-01	RISCALDAMENTO E CLIMATIZZAZIONE BLOCCO 3 - 1:100
IM-02	RISCALDAMENTO A RADIATORI 1:100
IM-03	RETE IDRICA E SCARICHI BLOCCO 3 1:100
IM-04	AMPLIAMENTO RETE ANTINCENDIO 1:100
IM-05	SCHEMA FUNZIONALE
IM-06	VENTILAZIONE MECCANICA CONTROLLATA

PROGETTO PREVENZIONE INCENDI

PI-RT RELAZIONE TECNICA - VALUTAZIONE PROGETTO

ELABORATI GRAFICI

PI-01 INQUADRAMENTO E PLANIMETRIA GENERALE 1:1.000-1:200

PI-02 PIANTA PIANO TERRA 1:100 PI-03 PROSPETTI E SEZIONI 1:100

SICUREZZA E COORDINAMENTO

SC-PSC PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO

SC-FO FASCICOLO DELL'OPERA

- la documentazione di gara, composta dai seguenti elaborati:

CSA_Capitolato Speciale d'Appalto;

SCHEMA Contratto Tipo.

Dato atto che l'importo complessivo dei lavori in progetto ammonta a € 1.038.689,50 come dettagliatamente rappresentato nel Quadro Economico;

Ritenuto di affidare i lavori, oggetto dell'appalto, tramite procedura aperta, ai sensi degli artt. 3, comma 1 lettera sss) e art. 60 del D.Lgs n. 50/2016 e successive modifiche e integrazioni, con pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 73 D.Lgs n. 50/2016, aggiudicando con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del medesimo D.Lgs;

Visto il rapporto finale di verifica finale ai fini della validazione del progetto da parte dello studio Mynd prot.n.12793 del 06/12/2017;

Visto il verbale di validazione del progetto da parte del RUP prot.n. 12794 del 06/12/2017;

Visto:

- il D.Lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs n. 118/2011 e ss.mm.ii.;

Vista l'Ordinanza Sindacale n. 8 del 22/12/2016 con la quale sono stati nominati i Responsabili di Settore per l'anno 2017;

Vista la delibera di G.C. n. 13 del 07/03/2017 con la quale l'Amministrazione ha provveduto all'assegnazione dei fondi in capo ai Responsabili di Settore;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

DETERMINA

- 1. di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- 2. di approvare la documentazione tecnica, composta dai seguenti elaborati:
 - CSA_Capitolato Speciale d'Appalto;
 - SCHEMA Contratto Tipo.

- 3. per la motivazione espressa in premessa di procedere all'aggiudicazione dei lavori e servizi mediante procedura sensi degli artt. 3, comma lettera sss) art. 60 del D.Lgs aperta, 1 e n. 50/2016 e successive modifiche e integrazioni, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del medesimo D.Lgs;
- 4. di approvare i seguenti criteri di aggiudicazione (elementi valutazione offerta tecnica ed elementi valutazione offerta economica, i relativi pesi, sub-pesi e criteri motivazionali):

PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato, mediante **procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lvo. n. 50/16**, con applicazione del criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, c. 2, del D.lgs. n. 50/2016** sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo con applicazione dei parametri riportati al paragrafo 15.3.

Ai fini dell'aggiudicazione l'offerta verrà valutata in relazione ai seguenti elementi:

- Offerta tecnica: punteggio massimo 80 punti;
- <u>Offerta economico</u> (ribasso percentuale unico, riduzione percentuale con riferimento al tempo di esecuzione dell'opera): punteggio massimo 20 punti;

Nella seguente tabella si riportano i punteggi massimi attribuiti a ciascun parametro che costituisce l'offerta.

		ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
		OFFERTA TECNICA		80
	Soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto esecutivo: 1 SISTEMAZIONE ESTERNA			9
W ₁	qualitativo	1.1 Implementazione del sistema di raccolta delle acque esterne L'offerente può proporre una soluzione progettuale volta alla integrazione del sistema di raccolta delle acque esterne in particolare lungo il perimetro della pavimentazione esterna e con eventuale recupero delle acque meteoriche.		2
\mathbf{W}_2	qualitativo	1.2 Riqualificazione dell'area esterna (piantumazioni e arredi) L'offerente può proporre soluzioni tese al miglioramento estetico e funzionale dell'area cortiliva esterna nel senso di incrementare il verde e il suo mantenimento (ad esempio con impianto di irrigazione) e gli arredi fruibili da parte degli studenti.		4
W ₃	qualitativo	Miglioramento del percorso coperto con la tettoia parzialmente demolita. L'offerente può proporre soluzioni tese a migliore la fruizione della tettoia con un sistema di ombreggiamento della piazzola laterale.		3
Soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto esecutivo: 2 MIGLIORAMENTO DELLE PRESTAZIONI DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E DI SICUREZZA			23	
\mathbf{W}_4	qualitativo	2.1 Miglioramento del risparmio energetico nell'illuminazione interna e miglioramento del comfort ambientale in funzione della destinazione d'uso dei locali L'offerente può proporre soluzioni migliorative derivate dalla domotica (a titolo meramente esemplificativo: impianto di rilevazione di luminosità in tutti gli ambienti per attività didattica), miranti da una parte all'accrescimento dell'efficienza e del risparmio energetico, dall'altra all'aumento del comfort ambientale		8

1		aon illuminazione antificiale di dissessa diss	1	
		con illuminazione artificiale di diverso tipo.		
W ₅	qualitativo	2.2 Implementazione degli impianti di illuminazione esterna L'offerente può proporre soluzioni migliorative per l'impianto di illuminazione esterna (accessi al fabbricato, viabilità attorno al fabbricato) e controllo dell'intensità luminosa esterna tese a migliorare il paesaggio luminoso e ad evitare fenomeni di abbagliamento		5
\mathbf{W}_{6}	qualitativo	2.3 Completamento degli impianti di sicurezza L'offerente può proporre soluzioni migliorative per l'impianto di videosorveglianza (TVCC), antintrusione e controllo degli accessi e delle aree esterne per i quali il progetto ha previsto solo le predisposizioni.		5
\mathbf{W}_7	qualitativo	2.4 Impianto di videoproiezione L'offerente può proporre una soluzione progettuale per la fornitura e l'installazione di un impianto di videoproiezione per per l'auditorium, completo di impianto audio e schermo motorizzato		5
		gliorative rispetto al progetto esecutivo: DELLE PRESTAZIONI DELL'ISOLAMENTO TERMICO		20
W_8	qualitativo	3.1 AUMENTO EFFICIENZA ENERGETICA MEDIANTE MIGLIORAMENTO DELLE PRESTAZIONI DELL'ISOLAMENTO TERMICO DEI CORPO DI FABBRICA VALORE DELLE MIGLIORIE PROPOSTE: L'offerente può proporre soluzioni migliorative inerenti il risparmio il miglioramento e il mantenimento del comfort ambientale dei locali; sono accettabili proposte che producano un incremento delle prestazioni dell'involucro edilizio in tutte le sue componenti, sia come caratteristiche prestazionali dei materiali, che come estensione dell'isolamento termico ad altre parti dei corpi di fabbrica.		20
		TAGOTOLI.		
		gliorative rispetto al progetto esecutivo: DEL COMFORT ABITATIVO INTERNO		10
W ₉	qualitativo	4.1 -Sostituzione di componenti edilizie esistenti L'offerente può proporre soluzioni progettuali per migliorare il comfort abitativo interno degli edifici, con particolare riguardo ai materiali di finitura dei corpi di fabbrica esistenti per i quali il progetto non prevede l'eventuale sostituzione quale, a titolo esemplificativo, il pavimento a teli del corridoio del Blocco 1 e dell'aula multimediale/musica		5
\mathbf{W}_{10}	qualitativo	4.2 – Miglioramento del comfort acustico L'offerente può proporre soluzioni progettuali per migliorare il comfort acustico dei nuovi locali per attività speciali mediante l'adozione di sistemi di abbattimento ed assorbimento acustico.		5

	Soluzioni tecniche migliorative rispetto al progetto esecutivo: 5 MIGLIORIE RIGUARDANTI L'ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE			18
W ₁₁	qualitativo	5.1 – Interferenze L'offerente può proporre migliorie relative alle procedure per l'eliminazione delle interferenze, in coerenza con il PSC posto a base di gara, tra le attività di cantiere e quelle della scuola.		4
\mathbf{W}_{12}	qualitativo	5.2 – Gestione delle emergenze L'offerente può proporre migliorie relative alle procedure di gestione delle emergenze in coerenza con il PSC posto a base di gara: primo soccorso, antincendio, evacuazione ecc.		4
W ₁₃	qualitativo	5.3 – Demolizione manufatti in c.a. L'offerente può proporre soluzioni progettuali per il taglio, la demolizione e lo smaltimento dei pannelli di facciata in calcestruzzo e delle lastre di copertura in spiroll del corpo di fabbrica esistente, sotto il profilo dei tempi di esecuzione e del comfort ambientale: rumore, polveri e movimentazioni. Le soluzioni offerte saranno valutate in base alle caratteristiche di sicurezza, operatività e riduzione dei disturbi ambientali al conteso urbano. Le migliorie proposte saranno valutate in base alla attuabilità operativa nel rispetto del piano di sicurezza e coordinamento posto a base di gara.		10
	OFFERTA ECONOMICA			20
\mathbf{W}_{T}	quantitativa	Offerta sui tempi: numero di giorni in riduzione rispetto ai tempi posti a base di gara. Nello specifico del parametro "tempi" non verranno ammesse, a pena di esclusione, offerte di ribassi superiori al 20% rispetto ai tempi posti a base di gara. Non sono ammesse offerte che prevedono un aumento della durata dei lavori rispetto al termine posto a base di gara.		5
$\mathbf{W}_{\mathbf{P}}$	quantitativa	Offerta economica: Ribasso percentuale del prezzo offerto rispetto all'importo complessivo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri della sicurezza e delle opere in economia.		15

L'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avviene applicando la seguente formula:

$$K_i = V_{(i)1} * W_1 + V_{(i)2} * W_2 + ... + V_{(i)n} * W_n + T * W_T + P * W_P$$

dove:

- **K**_i punteggio totale attribuito al concorrente i-esimo;
- $V_{(i)n}$ coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valore centesimali, attribuito al concorrente iesimo;
 - il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;
 - il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta;
- $\bullet \quad W_n \ \textit{peso o punteggio attribuito al requisito n-esimo}.$

OFFERTA TECNICA

La determinazione del punteggio relativo a ciascun concorrente, avverrà come di seguito specificato:

A) valutazione elementi quantitativi

devono essere valutati, per ciascuna offerta, mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente, variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile al criterio, calcolato tramite un'interpolazione lineare, utilizzando la seguente formula:

 $V_{i(n)} = R_i / R_{max}$

dove

 $\mathbf{V}_{\mathbf{i}(\mathbf{n})}$ = coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valore centesimali, attribuito al concorrente i-esimo riferito al requisito n-esimo;

 $\mathbf{R}_{i=}$ valore offerto dal concorrente i-esimo;

 \mathbf{R}_{max} valore dell'offerta più conveniente.

B) valutazione elementi qualitativi:

devono essere valutati, per ciascuna offerta, secondo i criteri stabiliti da parte della commissione giudicatrice mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente, variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile al criterio. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate secondo i criteri motivazionali indicati qui di seguito. Nel caso in cui ciascun commissario attribuisca coefficienti diversi, viene calcolata la media dei diversi coefficienti e attribuito il valore 1 alla media più elevata e di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica aventi natura qualitativa il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

In caso di presentazione di una sola offerta, la valutazione graduata della stessa non viene riparametrata al punteggio massimo.

Nell'analisi dell'offerta tecnica saranno valutate le caratteristiche funzionali, la sostenibilità dei materiali proposti, la concretezza e la fruibilità delle soluzioni proposte al fine di perseguire l'obiettivo di un generale miglioramento qualitativo dell'intervento. 18/22 Le proposte migliorative, da attuarsi previa specifica autorizzazione dell'Amministrazione, non dovranno comportare alcun onere aggiuntivo alla stessa e quindi verranno considerate a tutti gli effetti ricomprese nel prezzo offerto e nei tempi di esecuzione previsti. Tali proposte comprenderanno tutte le opere compiute e/o le forniture che l'impresa offerente dichiara di realizzare ad incremento qualitativo/prestazionale di quanto già previsto nelle lavorazioni poste a base d'asta.

1 SISTEMAZIONE ESTERNA

Verrà valutata l'implementazione della soluzione già presente in progetto.

2 MIGLIORAMENTO DELLE PRESTAZIONI DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E DI SICUREZZA

Verranno valutati in particolare le innovazioni alle soluzioni ipotizzate negli elaborati la qualità dei materiali e delle soluzioni tecniche proposte.

3 MIGLIORAMENTO DELLE PRESTAZIONI DELL'ISOLAMENTO TERMICO

Verranno valutati in particolare le innovazioni alle soluzioni ipotizzate negli elaborati la qualità dei materiali e delle soluzioni tecniche proposte.

4 MIGLIORAMENTO DEL COMFORT ABITATIVO INTERNO

Verranno valutati in particolare le innovazioni alle soluzioni ipotizzate negli elaborati la qualità dei materiali e delle soluzioni tecniche proposte.

5 MIGLIORIE RIGUARDANTI L'ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE

Verrà valutata l'implementazione della soluzione già presente in progetto.

OFFERTA ECONOMICA

La determinazione del punteggio relativo a ciascun concorrente, avverrà come di seguito specificato:

A) Prezzo: deve essere valutato, per ciascuna offerta, mediante l'attribuzione di un coefficiente, variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile all'elemento prezzo (W_P) , calcolato utilizzando la seguente formula

 $P_i = R_i / R_{max}$

dove

 $\mathbf{P}_{=}$ coefficiente compreso tra 0 ed 1, espresso in valore centesimali, attribuito al concorrente i-esimo;

 $\mathbf{R}_{i=}$ ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

 \mathbf{R}_{max} ribasso massimo offerto.

B) Tempo: deve essere valutato, per ciascuna offerta, mediante l'attribuzione di un coefficiente, variabile tra zero e uno, da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile all'elemento tempo (W_T) , calcolato utilizzando la seguente formula

$$T_i = R_i / R_{medio}$$

dove:

- R_i = la riduzione del tempo (espressa in giorni naturali, successivi e consecutivi) formulata dal concorrente iesimo:
- R_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni del tempo (espresse in giorni naturali, successivi e consecutivi) offerte dai vari concorrenti;

Per le riduzioni maggiori della riduzione media il coefficiente T_i è assunto pari ad uno.

Non verranno ammesse offerte in aumento e, nello specifico del parametro "tempi" non sono ammesse, <u>pena</u> esclusione, offerte di ribassi superiori al 20%.

Per la determinazione dei coefficienti e dei punteggi sia dell'offerta qualitativa che di quella quantitativa si utilizzeranno due cifre decimali (con arrotondamento della terza cifra per eccesso se uguale o maggiore di 5, per difetto se la terza è minore di 5).

- 5. di dare atto che con successiva determinazione saranno assunti gli impegni:
 - relativi al contributo ANAC e alle spese di pubblicazione dell'avviso di gara in GUUE, GURI e sui quotidiani; importi che dovranno essere rimborsati alla C.U.C. dell'Unione Reno Galliera, che provvederà ad effettuare i relativi pagamenti;
 - relativo all'intervento;
- 6. di trasmettere tutti gli atti necessari per l'affidamento dei lavori alla Centrale Unica di Committenza (C.U.C.) costituita presso l'Unione Reno Galliera;
- 7. di dare atto che il Responsabile del Procedimento è il Geom. Stefano Pedriali Responsabile del Settore Pianificazione e Gestione del Territorio.