



## UNIONE RENO GALLIERA

### Verbale N. 6

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA MATERNA ALL’INTERNO DEL NUOVO POLO SCOLASTICO DI VIA EMANUELA LOI A CASTEL MAGGIORE**

**CUP: G77B15000910004**

**CIG: 7439003B77**

#### **1.AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:**

##### **CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL’UNIONE RENO GALLIERA**

40016 – San Giorgio di Piano (BO)

Via Fariselli n. 4,

Telefono: 051/8904864 - Fax: 051/4689618

Sito internet: <http://www.renogalliera.it>

Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Nara Berti

E-mail: [cucrg@renogalliera.it](mailto:cucrg@renogalliera.it)

PEC: [cuc@pec.renogalliera.it](mailto:cuc@pec.renogalliera.it)

##### **ENTE COMMITTENTE:**

##### **COMUNE DI CASTEL MAGGIORE**

Via Matteotti n. 10

40013 – Castel Maggiore (BO)

Telefono 051/051 638 6811- Fax 051-6386800

Sito Internet: <https://www.comune.castel-maggiore.bo.it>

Responsabile del Procedimento: Geom. Lucia Campana

E-mail: [lucia.campana@comune.castel-maggiore.bo.it](mailto:lucia.campana@comune.castel-maggiore.bo.it)

PEC: [comune.castelmaggiore@cert.provincia.bo.it](mailto:comune.castelmaggiore@cert.provincia.bo.it)

Oggi 18 Giugno 2018 alle ore 11,00 presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Reno Galliera, in San Giorgio di Piano, Via Fariselli n. 4, si è nuovamente riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione URSI/90 del 31/05/2018 dell’Unione Reno Galliera per l’affidamento in oggetto, così composta:

- Presidente: Arch. Giovanni Panzieri – Responsabile del IV Settore - edilizia ed urbanistica del Comune di Castel Maggiore;
- Commissario: Arch. Elena Grimandi – Istruttore direttivo amministrativo del Settore Programmazione e Gestione del Territorio del Comune di Argelato;
- Commissario: Ing. Marco Pesare - Responsabile dell’Area Gestione del Territorio del Comune di Castello d’Argile.

Alla Dott.ssa Alessandra Mazzolini vengono affidate le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice procede all'esame e all'attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri di valutazione elencati alle pagine 19-21 del Bando-Disciplinare.

<b>W5</b>							<b>PUNTEGGIO MASSIMO 5</b>	
<b>N</b>	<b>DITTA</b>	Panzieri	Grimandi	Pesare	MEDIA	<b>RIPARAM.</b>	<b>PUNTI</b>	Motivazioni
1	<b>I.C.I. IMPIANTI CIVILI INDUSTRIALI SCARL</b>							La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi cromatici proposti contribuiscono nel loro insieme a migliorare la funzionalità didattica e il comfort dell'edificio,
		0,4	0,6	0,4	0,47	0,64	3,20	
2	<b>COSTRUIRE SRL</b>							La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi cromatici proposti contribuiscono nel loro insieme a migliorare la funzionalità didattica e il comfort dell'edificio,
		0,6	0,6	0,4	0,53	0,73	3,65	
3	<b>CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP</b>							La soluzione presentata soddisfa quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi cromatici proposti
		0,2	0,2	0,2	0,20	0,27	1,35	

								contribuiscono nel loro insieme a migliorare la funzionalità didattica e il comfort in maniera non particolarmente significativa.
4	<b>CONSCOOP</b>							La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi cromatici proposti contribuiscono nel loro insieme a migliorare la funzionalità didattica e il comfort dell'edificio,
		0,4	0,6	0,6	0,53	0,73	3,65	
5	<b>FORMULA SERVIZI</b>							La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi cromatici proposti contribuiscono nel loro insieme a migliorare la funzionalità didattica e il comfort dell'edificio,
		0,6	0,4	0,6	0,53	0,73	3,65	
6	<b>ZINI ELIO S.R.L.</b>							La soluzione presentata soddisfa quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi cromatici proposti contribuiscono nel loro insieme a migliorare la funzionalità didattica e il comfort in
		0,2	0,4	0,4	0,33	0,45	2,25	

									maniera non particolarmente significativa.
7	<b>CONTEDIL DI RICCO MARIA &amp; C S.A.S.</b>								La soluzione presentata soddisfa pienamente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi cromatici proposti, che risultano efficaci e organicamente studiati, contribuiscono a migliorare la funzionalità didattica e il comfort in maniera significativa
		0,6	0,8	0,8	0,73	1,00	5,00		
8	<b>LU.NA COSTRUZIONI S.R.L.</b>								La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi cromatici proposti contribuiscono nel loro insieme a migliorare la funzionalità didattica e il comfort dell'edificio,
		0,4	0,6	0,6	0,53	0,73	3,65		
9	<b>NIAL NIZZOLI SRL</b>								La soluzione presentata soddisfa pienamente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi cromatici proposti, che risultano efficaci e organicamente studiati, contribuiscono a
		0,6	0,6	0,6	0,60	0,82	4,10		

								migliorare la funzionalità didattica e il comfort in maniera significativa
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<b>W6</b>							<b>PUNTEGGIO MASSIMO 10</b>	
<b>N</b>	<b>DITTA</b>	<b>Panzieri</b>	<b>Grimandi</b>	<b>Pesare</b>	<b>MEDIA</b>	<b>RIPARAM.</b>	<b>PUNTI</b>	<b>Motivazioni</b>
1	<b>I.C.I. IMPIANTI CIVILI INDUSTRIALI SCARL</b>							La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono in maniera adeguata a migliorare la sicurezza del fabbricato e delle sue pertinenze
		0,4	0,6	0,6	0,53	0,61	6,10	
2	<b>COSTRUIRE SRL</b>							La soluzione presentata soddisfa pienamente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono in maniera significativa a migliorare la sicurezza del fabbricato e delle sue pertinenze
		0,6	0,8	0,6	0,67	0,77	7,70	

3	<b>CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP</b>							La soluzione presentata soddisfa in maniera più che sufficiente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono a migliorare la sicurezza del fabbricato e delle sue pertinenze anche se in maniera non particolarmente significativa in termini di quantità e qualità delle dotazioni
		0,2	0,4	0,4	0,33	0,38	3,80	
4	<b>CONSCOOP</b>							La soluzione presentata soddisfa pienamente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono in maniera significativa a migliorare la sicurezza del fabbricato e delle sue pertinenze
		0,6	0,6	0,6	0,60	0,69	6,90	
5	<b>FORMULA SERVIZI</b>							La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono in maniera adeguata a migliorare la sicurezza del fabbricato e delle sue pertinenze
		0,4	0,6	0,6	0,53	0,61	6,10	

6	ZINI ELIO S.R.L.							La soluzione presentata soddisfa pienamente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti garantiscono la sicurezza del corpo di fabbrica e delle sue pertinenze
		0,8	1,0	0,8	0,87	1,00	10,00	
7	CONTEGIL DI RICCO MARIA & C S.A.S.							La soluzione presentata soddisfa pienamente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono in maniera significativa a migliorare la sicurezza del fabbricato e delle sue pertinenze.
		0,8	0,6	0,8	0,73	0,84	8,40	
8	LU.NA COSTRUZIONI S.R.L.							La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono in maniera adeguata a migliorare la sicurezza del fabbricato e delle sue pertinenze
		0,2	0,4	0,6	0,40	0,46	4,60	

9	NIAL NIZZOLI SRL								La soluzione presentata soddisfa in maniera più che sufficiente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono a migliorare la sicurezza del fabbricato e delle sue pertinenze anche se in maniera non particolarmente significativa in termini di quantità e qualità delle dotazioni
		0,2	0,2	0,4	0,27	0,31	3,10		

W7							PUNTEGGIO MASSIMO 10	
N	DITTA	Panzieri	Grimandi	Pesare	MEDIA	RIPARAMET.	PUNTI	Motivazioni
1	I.C.I. IMPIANTI CIVILI INDUSTRIALI SCARL							La soluzione presentata soddisfa pienamente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono a migliorare in maniera quasi ottimale la polifunzionalità e la flessibilità degli spazi e la fruizione di
		0,6	0,8	0,6	0,67	1,00	10,00	

 8



								attività didattiche e di servizio
2	<b>COSTRUIRE SRL</b>							La soluzione presentata soddisfa in maniera più che sufficiente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono a migliorare in parte la polifunzionalità e la flessibilità degli spazi oggetto di intervento.
		0,2	0,2	0,2	0,20	0,30	3,00	
3	<b>CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP</b>							La soluzione presentata non soddisfa quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti non concorrono in maniera adeguata a garantire la polifunzionalità e la flessibilità degli spazi
		0,0	0,2	0,2	0,13	0,19	1,90	
4	<b>CONSCOOP</b>							La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono a migliorare la polifunzionalità e la flessibilità degli spazi nel loro insieme
		0,4	0,4	0,4	0,40	0,60	6,00	

5	FORMULA SERVIZI								La soluzione presentata soddisfa in maniera più che sufficiente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono a migliorare in parte la polifunzionalità e la flessibilità degli spazi oggetto di intervento.
		0,2	0,2	0,2	0,20	0,30	3,00		
6	ZINI ELIO S.R.L.								La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono a migliorare la polifunzionalità e la flessibilità degli spazi nel loro insieme
		0,4	0,4	0,4	0,40	0,60	6,00		
7	CONTEDIL DI RICCO MARIA & C S.A.S.								La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono a migliorare la polifunzionalità e la flessibilità degli spazi nel loro insieme
		0,4	0,6	0,6	0,53	0,79	7,90		
8	LU.NA COSTRUZIONI S.R.L.								La soluzione presentata soddisfa pienamente quanto richiesto nel Bando - disciplinare di
		0,6	0,6	0,8	0,67	1,00	10,00		

										gara; gli elementi proposti concorrono a migliorare in maniera quasi ottimale la polifunzionalità e la flessibilità degli spazi e la fruizione di attività didattiche e di servizio
9	NIAL NIZZOLI SRL									La soluzione presentata è rispondente a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; gli elementi proposti concorrono a migliorare la polifunzionalità e la flessibilità degli spazi nel loro insieme
		0,4	0,4	0,4	0,40	0,60	6,00			

La Commissione giudicatrice procede alla riparametrazione dei sub-criteri W.3, W.4, W.5, W.6. e W7.

Soggetto economico										punteggio max
n.	nome	W3	W4	W5	W6	W7	SOMMA	max	riparametrazione	45
										TOTALE
1	ICI	6,0	10,0	3,2	6,1	10,00	35,30	36,65	0,96	43,20
2	COSTRUIRE	7,9	6,6	3,7	7,7	3,00	28,85		0,79	35,55
3	CAR	4,9	4,1	1,4	3,8	1,90	16,05		0,44	19,80
4	CONS-COOP	7,0	5,0	3,7	6,9	6,00	28,55		0,78	35,10
5	FORMULA	4,9	5,9	3,7	6,1	3,00	23,55		0,64	28,80
6	ZINI ELIO	10,0	8,4	2,3	10,0	6,00	36,65		1,00	45,00
7	CONTEDIL	7,9	5,9	5,0	8,4	7,90	35,10		0,96	43,20
8	LUNA COSTRUZIONI	4,0	6,6	3,7	4,6	10,00	28,85		0,79	35,55
9	NIAL - NIZZOLI	9,0	5,9	4,1	3,1	6,00	28,10		0,77	34,65

Il Presidente della Commissione giudicatrice conclude la seduta pubblica alle ore 14,30 e rinvia le operazioni di gara al 22.06.2018, alle ore 14,00.

I plichi verranno conservati in luogo chiuso a norma di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

Il Presidente della Commissione  
Arch. Giovanni Panzieri

Il Commissario  
Arch. Elena Grimandi

Il Commissario  
Ing. Marco Pesare

Il Segretario  
Dott.ssa Alessandra Mazzolini