



UNIONE RENO GALLIERA

Verbale N. 4

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA MATERNA ALL'INTERNO DEL NUOVO POLO SCOLASTICO DI VIA EMANUELA LOI A CASTEL MAGGIORE

CUP: G77B15000910004
CIG: 7439003B77

1.AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE RENO GALLIERA

40016 – San Giorgio di Piano (BO)

Via Fariselli n. 4,

Telefono: 051/8904864 - Fax: 051/4689618

Sito internet: <http://www.renogalliera.it>

Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Nara Berti

E-mail: cucrg@renogalliera.it

PEC: cuc@pec.renogalliera.it

ENTE COMMITTENTE:

COMUNE DI CASTEL MAGGIORE

Via Matteotti n. 10

40013 – Castel Maggiore (BO)

Telefono 051/051 638 6811- Fax 051-6386800

Sito Internet: <https://www.comune.castel-maggiore.bo.it>

Responsabile del Procedimento: Geom. Lucia Campana

E-mail: lucia.campana@comune.castel-maggiore.bo.it

PEC: comune.castelmaggiore@cert.provincia.bo.it

Oggi 4 Giugno 2018 alle ore 10,30 presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Reno Galliera, in San Giorgio di Piano, Via Fariselli n. 4, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione URSI/90 del 31/05/2018 dell'Unione Reno Galliera per l'affidamento in oggetto, così composta:

- Presidente: Arch. Giovanni Panzieri – Responsabile del IV Settore - edilizia ed urbanistica del Comune di Castel Maggiore;
- Commissario: Arch. Elena Grimandi – Istruttore direttivo amministrativo del Settore Programmazione e Gestione del Territorio del Comune di Argelato;
- Commissario: Ing. Marco Pesare - Responsabile dell'Area Gestione del Territorio del Comune di Castello d'Argile.

Alla Dott.ssa Alessandra Mazzolini vengono affidate le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice procede all'esame e all'attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri di valutazione elencati alle pagine 19-21 del Bando-Disciplinare.

W1							PUNTEGGIO MASSIMO 10	
N	DITTA	Panzieri	Grimandi	Pesare	MEDIA	RIPARAM.	Punteggio	Motivazioni
1	I.C.I. IMPIANTI CIVILI INDUSTRIALI SCARL							La soluzione presentata viene considerata rispondente e soddisfacente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico si rileva uno studio pienamente soddisfacente della proposta migliorativa in merito alle soluzioni estetico funzionali dell'area cortiliva esterna
		0,6	0,6	0,4	0,53	0,66	6,60	
2	COSTRUIRE SRL							La soluzione presentata viene considerata rispondente e pienamente soddisfacente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico si rileva un'attento ed approfondito studio della proposta migliorativa in merito alle soluzioni estetico funzionali proposte dell'area cortiliva esterna
		0,6	0,6	0,6	0,60	0,75	7,50	
3	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP							La soluzione presentata viene considerata rispondente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico si rileva uno studio moderatamente soddisfacente della proposta migliorativa in
		0,2	0,2	0,2	0,20	0,25	2,50	

								merito alle soluzioni estetico funzionali dell'area cortiliva esterna
4	CONSCOOP							La soluzione presentata viene considerata rispondente e altamente soddisfacente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; in particolare si rileva uno specifico studio della proposta migliorativa in merito alle soluzioni estetico funzionali dell'area cortiliva esterna
		0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	10,00	
5	FORMULA SERVIZI							La soluzione presentata viene considerata rispondente e pienamente soddisfacente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico si rileva un'attento ed approfondito studio della proposta migliorativa in merito alle soluzioni estetico funzionali proposte dell'area cortiliva esterna
		0,6	0,8	0,8	0,73	0,91	9,10	
6	ZINI ELIO S.R.L.							La soluzione presentata viene considerata rispondente e pienamente soddisfacente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico si rileva un'attento ed approfondito studio della proposta migliorativa in
		0,6	0,6	0,8	0,67	0,84	8,40	

								merito alle soluzioni estetico funzionali proposte dell'area cortiliva esterna
7	CONTEDIL DI RICCO MARIA & C S.A.S.							La soluzione presentata viene considerata rispondente e soddisfacente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico si rileva uno studio pienamente soddisfacente della proposta migliorativa in merito alle soluzioni estetico funzionali dell'area cortiliva esterna
		0,4	0,4	0,4	0,40	0,50	5,00	
8	LU.NA COSTRUZIONI S.R.L.							La soluzione presentata viene considerata rispondente e pienamente soddisfacente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico si rileva un'attento ed approfondito studio della proposta migliorativa in merito alle soluzioni estetico funzionali proposte dell'area cortiliva esterna
		0,8	0,6	0,6	0,67	0,84	8,40	
9	NIAL NIZZOLI SRL							La soluzione presentata viene considerata rispondente e soddisfacente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico si rileva uno studio pienamente soddisfacente della proposta migliorativa in merito alle soluzioni estetico funzionali dell'area cortiliva
		0,6	0,4	0,4	0,47	0,59	5,90	

								esterna
--	--	--	--	--	--	--	--	---------

W2							PUNTEGGIO MASSIMO 15	
N	DITTA	Panzieri	Grimandi	Pesare	MEDIA	RIPARAM.	PUNTI	Motivazioni
1	I.C.I. IMPIANTI CIVILI INDUSTRIALI SCARL							La soluzione presentata viene considerata rispondente e pienamente soddisfacente i criteri motivazionali riportati nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico l'offerta delle attrezzature ludico didattiche risulta altamente rispondente alle possibili esigenze dei fruitori della struttura
		0,4	0,6	0,4	0,47	0,51	7,65	
2	COSTRUIRE SRL							La soluzione presentata viene considerata rispondente e pienamente soddisfacente i criteri motivazionali riportati nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico l'offerta delle attrezzature ludico didattiche risulta altamente rispondente alle possibili esigenze dei fruitori della struttura
		0,6	0,4	0,4	0,47	0,51	7,65	
3	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP							La soluzione presentata viene considerata rispondente ai criteri motivazionali riportati nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico l'offerta
		0,2	0,2	0,2	0,20	0,22	3,30	

								delle attrezzature ludico didattiche risulta rispondente ai possibili fabbisogni dei piccoli fruitori della struttura
4	CONSCOOP							La soluzione presentata viene considerata rispondente e altamente soddisfacente i criteri motivazionali riportati nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico l'offerta delle attrezzature ludico didattiche risulta ottimale nel suo complesso ed totalmente rispondente alle possibili esigenze dei fruitori della struttura
		1,0	1,0	0,8	0,93	1,00	15,00	
5	FORMULA SERVIZI							La soluzione presentata viene considerata rispondente e pienamente soddisfacente i criteri motivazionali riportati nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico l'offerta delle attrezzature ludico didattiche risulta altamente rispondente alle possibili esigenze dei fruitori della struttura
		0,6	0,8	0,6	0,67	0,72	10,80	
6	ZINI ELIO S.R.L.							La soluzione presentata viene considerata rispondente e pienamente soddisfacente i criteri motivazionali riportati nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico l'offerta delle attrezzature ludico didattiche risulta altamente rispondente alle
		0,6	0,6	0,6	0,60	0,65	9,75	

								possibili esigenze dei fruitori della struttura
7	CONTEDIL DI RICCO MARIA & C S.A.S.							La soluzione presentata viene considerata rispondente ai criteri motivazionali riportati nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico l'offerta delle attrezzature ludico didattiche risulta rispondente ai possibili fabbisogni dei piccoli fruitori della struttura
		0,2	0,4	0,2	0,27	0,29	4,35	
8	LU.NA COSTRUZIONI S.R.L.							La soluzione presentata viene considerata rispondente e pienamente soddisfacente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico l'offerta delle attrezzature ludico didattiche risulta altamente rispondente alle possibili esigenze dei fruitori della struttura
		0,8	0,6	0,6	0,67	0,72	10,80	
9	NIAL NIZZOLI SRL							La soluzione presentata viene considerata rispondente rispetto a quanto richiesto nel Bando - disciplinare di gara; nello specifico l'offerta delle attrezzature ludico didattiche risulta rispondente ai possibili fabbisogni dei piccoli fruitori della struttura
		0,2	0,2	0,4	0,27	0,29	4,35	

7

La Commissione giudicatrice non procede alla riparametrazione della sommatoria dei sub-criteri W1 e W2 in quanto il concorrente Cons-Coop ottiene il massimo punteggio assegnabile in entrambe.

Soggetto economico				
n.	nome	W1	W2	SOMMA
1	ICI	6,6	7,7	14,25
2	COSTRUIRE	7,5	7,7	15,15
3	CAR	2,5	3,3	5,80
4	CONS-COOP	10,0	15,0	25,00
5	FORMULA	9,1	10,8	19,90
6	ZINI ELIO	8,4	9,8	18,15
7	CONTEDIL	5,0	4,4	9,35
8	LUNA COSTRUZIONI	8,4	10,8	19,20
9	NIAL - NIZZOLI	5,9	4,4	10,25

Il Presidente della Commissione giudicatrice conclude la seduta pubblica alle ore 14,30 e rinvia le operazioni di gara al giorno 11 Giugno 2018, alle ore 11,00.

I plichi verranno conservati in luogo chiuso a norma di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto

Il Presidente della Commissione

Arch. Giovanni Panzieri



Il Commissario

Arch. Elena Grimandi



Il Commissario

Ing. Marco Pesare



Il Segretario

Dott.ssa Alessandra Mazzolini

