

# Allegato alla delibera di Consiglio comunale n. Å . del Å Å ..

## VARIANTE AL RUE n. 3/2014 (in adeguamento alla Variante al PSC 1/2014)

### CONTRODEDUZIONI AL PARERE DEGLI ENTI ED ALLE OSSERVAZIONI

In riferimento alla variante al RUE in oggetto, sono pervenuti i pareri di Arpa ed Ausl, nonché una osservazione da parte di un privato.

Di seguito vengono esposti i contenuti dei pareri e della osservazione citati, con la proposta di controdeduzione

---

#### **PARERI DEGLI ENTI**

**Parere ARPA** (prot. PG/BO/2015/2841 del 03/03/2015)

Il parere di ARPA è favorevole senza prescrizioni alla Variante al RUE n. 3/2014.

#### **CONTRODEDUZIONI**

*Si prende atto del parere favorevole senza prescrizioni.*

**Parere AUSL** (in data 11/03/2015)

Il parere di AUSL è favorevole senza prescrizioni alla Variante al RUE n. 3/2014.

#### **CONTRODEDUZIONI**

*Si prende atto del parere favorevole senza prescrizioni.*

---

#### **OSSERVAZIONI**

**Soverini Giampaolo** (Prot. 771 del 20/01/2015)

Si richiede, in merito all'art. 33.2 %edifici senza valore storico-testimoniale+, in particolare riguardo alle %Norme generali+, che il fabbricato ubicato in via Stiatico al n. civ. 21, contraddistinto catastalmente al Foglio 34, mapp. 25, subalterni 2 e 3, venga contrassegnato con la lettera %+, al fine di poterlo ricostruire al di fuori della fascia di rispetto stradale provvedendo altresì al suo efficientamento energetico (ottenibile, tra l'altro, tramite un migliore orientamento del corpo di fabbrica).

#### **CONTRODEDUZIONI**

*L'osservazione non è accolta in quanto non pertinente rispetto ai contenuti della variante al RUE n. 3/2014, in adeguamento alla Variante al PSC n. 1/2015.*

---

**Si dà atto che le presenti controdeduzioni non comportano modifiche agli elaborati di Variante al RUE 3/2014 adottata.**