



## CONSIGLIO COMUNALE

### VERBALE DELLA SEDUTA STRAORDINARIA PUBBLICA IN PRIMA CONVOCAZIONE DEL GIORNO 31/03/2010 - ORE 20.45

L'anno duemiladieci il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 20.45 nella Sala Consiliare sita a Palazzo Rosso, Via Marconi n° 5, convocato a cura del Sig. Sindaco con atto prot. n° 5169 del 26/03/2010 si è riunito il Consiglio Comunale, per la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

All'appello risultano:

Longhi Vladimiro	Sindaco	Presente
Salluzzo Salvatore	Consigliere	Presente
Ghinello Ilihc	Assessore	Presente
Spettoli Chiara	Consigliere	Presente
Fascia Carlotta	Consigliere	Presente
Dall'Olio Roberto	Assessore	Presente
Bagnoli Flaviana	Assessore	Presente
Monari Marco	Consigliere	Presente
Liotta Giusto	Consigliere	Presente
Argelli Maura	Consigliere	Presente
Pagani Paolo	Consigliere	Presente
Neri Nadia	Consigliere	Presente
Bernardi Vanda	Consigliere	Presente
Bernardi Roberto	Consigliere	Presente
De Marchi Virginio	Consigliere	Presente
Diolaiti Giorgio	Consigliere	Presente
Colombara Sabrina	Consigliere	Presente

Assume la Presidenza il Sindaco Presidente sig. LONGHI VLADIMIRO, svolge le funzioni di Segretario la Dott.ssa Giovagnoni Manuela, Vice-Segretario Comunale. E' presente l'Assessore Ferranti Erika per la trattazione di alcuni argomenti posti all'ordine del giorno.

Riconosciuta legale l'adunanza per il numero degli intervenuti (presenti **14**, assenti i consiglieri Fascia, Salluzzo e Dall'Olio), il Sindaco Presidente nomina scrutatori i Consiglieri Pagani Paolo e De Marchi Virginio.

Il Sindaco Presidente dichiara aperta la seduta.

*Approvazione del verbale della seduta precedente*



Il Sindaco comunica che il verbale in parola è quello relativo alla seduta consiliare del 24.02.2010, inviato in allegato all'ordine del giorno della presente seduta e, ai sensi degli artt. 48, 49 e 50 del Regolamento del Consiglio Comunale, chiede ai Consiglieri se intendano proporre rettificazioni al verbale medesimo.

Chiede la parola il Consigliere DE MARCHI che osserva che nel verbale che qui si chiede di approvare non vi è traccia di un proprio intervento avente ad oggetto proprio una integrazione al verbale della precedente seduta del Consiglio, né della discussione avvenuta in proposito e chiede sia messo a verbale l'auspicio di un più puntuale resoconto, a corredo dell'elenco delle votazioni sulle deliberazioni, degli interventi effettuati dai consiglieri durante le sedute e delle relative repliche.

Il Vicesegretario verbalizzante prende nota e, previa puntualizzazione del Sindaco su alcuni errori di mera battitura ed ortografia e tenuto conto del rilievo del Consigliere De Marchi sopra riportato, il Sindaco mette in votazione il verbale della seduta precedente del giorno 24 febbraio 2010 che viene approvato con il seguente esito: 12 voti favorevoli, 2 astenuti (Bernardi R. e Monari )

Entra il Consigliere Fascia C. , **15** presenti

#### *Interrogazioni, interpellanze, mozioni*

Il Sindaco fa il punto sulle interrogazioni, interpellanze e mozioni presentate di cui occorre ancora dar conto al Consiglio:

— In primo luogo, in relazione alla interrogazione recante Prot. 3007 del 20/02/2010 presentata dal gruppo Consiliare "Con Noi per Bentivoglio" in merito alla *deliberazione della Corte dei Conti-Sez. Regionale di controllo per l'Emilia Romagna- che segnala criticità ed irregolarità contabili*, il Sindaco propone al Consiglio di considerare esaurito l'argomento ricordando la ampia discussione tenutasi nella precedente seduta consiliare e la risposta scritta fornita dal Servizio Ragioneria Il Consiglio concorda.

— Si prosegue con lo svolgimento della Interrogazione presentata dal Gruppo consiliare Bentivoglio-Europa 2000 recante protocollo n.3089 del 22/02/2009 avente ad oggetto *l'allargamento della Via Ringhiera tra la Via Saliceto e Vicolo S.Lucia*

Il SINDACO legge la risposta dell'Ufficio Tecnico (Prot.4986 del 24/03/2010) .

Interviene il Consigliere DE MARCHI che puntualizza il contenuto della interrogazione ritenendo che il suo pensiero non sia stato ben compreso, precisando che, avendo l'Amministrazione comunale tolto i paletti rifrangenti su tutto il tratto della Via Ringhiera e solo parzialmente posizionato una barriera di protezione, ad oggi, per un tratto pari al 50%, la via in parola non ha protezione alcuna ma solo cartelli di segnaletica orizzontale, mentre il transito resta pericoloso visto il permanere in loco di un fosso di oltre tre metri; il Consigliere suggerisce di utilizzare i paletti rimossi per metterli nel tratto senza protezione .



Il Sindaco ribadisce che l'Ufficio, fatte le opportune verifiche, ritiene quel tratto di strada a norma del Codice della Strada il quale prevede che ove la pendenza della scarpata non supera i 2/3, la precipitata barriera non è necessaria e dunque nel progetto non è prevista ma che riferirà la proposta agli uffici competenti.

Entrano i Consiglieri DALL'OLIO e SALUZZO, presenti e votanti **17**, incluso il Sindaco

— La seduta prosegue con lo svolgimento della interrogazione presentata dal Gruppo consiliare Bentivoglio-Europa 2000 recante protocollo n.3092 del 22/02/2009 avente ad oggetto *i dati sulla qualità dell'aria forniti da ARPA ed in particolare quelli relativi ai valori delle polveri sottili PM/10*

Non è stata predisposta una risposta scritta, dunque il Sindaco Presidente risponde oralmente, facendo precisazioni in merito alla opportunità o meno di ordinare chiusure del traffico veicolare sul nostro territorio, che sono obbligatorie solo al raggiungimento di un certo numero di "sforamenti annui" dei livelli di polveri, che nel nostro Comune non abbiamo mai raggiunto. Inoltre, precisa il Sindaco, quando sono stati fatti i rilevamenti in questione c'era probabilmente un particolare microclima e l'opzione per il mantenimento dell'apertura al traffico è anche motivata dalla peculiare situazione geografica del Comune, che è collocato tra grandi arterie di traffico ed è sede dell'Ospedale. La collaborazione con Arpa, prosegue il Sindaco, è comunque costante e la stessa Agenzia Regionale riferisce che il vero problema sono le c.d. polveri ultrafini, non tanto le polveri PM 10.

Integra la discussione il Consigliere DE MARCHI che concorda sul fatto che la soluzione al problema della qualità dell'aria non sia la chiusura del traffico, considerato anche il fatto che, ad esempio, molti palazzi del bolognese si riscaldano con centrali ad olio pesante, combustibile estremamente più inquinante di molte autovetture circolanti.

Il Sindaco conclude la discussione ricordando come questo tipo di questioni riguardino, in fondo, i modelli di sviluppo di cui un paese decide di dotarsi, ed esulano dai compiti della singola amministrazione comunale.

— Il Sindaco legge poi la risposta predisposta dagli Uffici comunali (Prot. 4984 del 24/03/2010) in merito alla interrogazione presentata in data 23/02/2010 con Protocollo n. 3145 dal Gruppo "Con Noi per Bentivoglio" avente ad oggetto *il contenuto del DUP (Documento Unico di Programmazione della Regione Emilia Romagna)*.

Chiede la parola il Consigliere BERNARDI R. per replicare che non ritiene esauriente la risposta pervenuta dagli uffici competenti poiché nella interrogazione presentata si chiedeva se nel DUP gli interventi interessanti Bentivoglio fossero esclusivamente le piste ciclabili o se vi era dell'altro e se, approvando questi interventi di cui all'obiettivo n.9 si sia implicitamente approvato tutto il documento, senza che esso sia stato debitamente ed interamente presentato ed illustrato in Commissione.

Il Sindaco integra la risposta dell'ufficio tecnico e replica che gli obiettivi contenuti nel DUP erano molteplici ma ci si è concentrati, discutendo a livello di Unione Reno-Galliera, su quelli con risorse



finanziarie immediatamente disponibili (che erano erano gli obiettivi coi numeri 7 e 9) restringendo poi il campo all'obiettivo n.9 poiché tutti i Comuni dell'Unione avevano in campo progetti iniziati da tempo in materia di collegamenti territoriali realizzati o da realizzarsi mediante reti di percorsi ciclo-pedonali. Naturalmente, spiega il Sindaco, poiché questi progetti sono finanziati con risorse che soggiacciono al Patto di Stabilità, prima di avviarne i lavori andrà valutata la compatibilità degli stessi con i flussi di cassa e le risorse a bilancio.

In merito al tavolo di discussione dell'intero DUP, si precisa che avendo partecipato come Unione Reno-Galliera alla conferenza per la ripartizione delle risorse, l'Unione è stata la sede ove si è discusso ampiamente il documento che poi è stato approvato per intero.

Il Consigliere Bernardi chiede se all'interno del DUP vi fosse o meno citata la questione del progetto del c.d. "Passante Nord" ed il Sindaco replica che è probabile vi fosse citata, visti i molteplici obiettivi ma che il DUP è semplicemente un documento programmatico e non decisivo e vi sarà tempo e modo di approfondire la vicenda del Passante.

— Svolgimento della interrogazione prot.3144 del 23/02/2010 relativa al progetto *di pista ciclabile di collegamento tra Bentivoglio e la frazione di Saletto*

Il Sindaco legge la risposta dell'Ufficio Tecnico .

Integra il Consigliere GHINELLO che comunica che presso gli uffici è disponibile in visione il progetto della pista e si possono chiedere delucidazioni al Servizio LL.PP.

— Viene dato conto di una interrogazione presentata in data 25/03 con protocollo 5087 dal Gruppo Consiliare "Con Noi per Bentivoglio" in merito ad un articolo comparso sul quotidiano "Il Resto del Carlino" che cita una *vicenda di pubblica sicurezza avvenuta in danno di una concittadina* e si richiede un Consiglio Comunale straordinario sulla questione della sicurezza pubblica.

Il Sindaco promette una riflessione collettiva sul tema citato e poi una decisione sulla opportunità o meno di riunire il Consiglio in via straordinaria .

— Il Sindaco da inoltre conto, oralmente, degli sviluppi della situazione aziendale della SAMP, oggetto di precedente interrogazione, chiarendo che le notizie in suo possesso sono di tipo indiretto in quanto l'Amministrazione non è stata chiamata al tavolo delle trattative sindacali per fungere da mediatore:le notizie parlano di un accordo- non si sa se formalizzato- per il "rientro" dei 60 esuberanti di personale e di un impegno dei vertici aziendali per trovare una diversa collocazione a quei lavoratori che per qualche motivo non possono godere degli ammortizzatori sociali.

Terminato lo svolgimento di interrogazioni, interpellanze e mozioni il Sindaco da *Comunicazione ai Consiglieri della delibera della Corte dei Conti in merito alla relazione sull'attività di controllo delle certificazioni dei comuni per il mancato gettito ICI conseguente all'esenzione dall'imposta delle abitazioni principali - anno 2008.*

Prende la parola il Sindaco che spiega come la deliberazione della Corte dei Conti imponga al Comune di certificare su apposito modello il mancato gettito ICI e di sottoporlo alla medesima



Corte che a propria volta lo licenzia come corretto meno. Vengono letti i dati comunicati dalla Corte dei Conti ed il Sindaco annuncia che probabilmente non tutte le mancate entrate da ICI saranno restituite come trasferimenti statali.

#### **Deliberazione n° 5**

OGGETTO N° 1: Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n.16 del 04/02/2010 "Variazione al Bilancio di previsione 2010".

Il Sindaco illustra la tabella allegata alla proposta deliberativa posta al punto 1 dell'odierno ordine del giorno.

Non essendoci alcun intervento, il Sindaco mette in votazione la proposta deliberativa posta al punto 1 dell'ordine del giorno che viene approvata a maggioranza con 12 voti favorevoli, 1 astenuto (Cons. Bernardi V.) e 4 voti contrari (Consiglieri Diolaiti, De Marchi, Bernardi R. e Colombara) e, successivamente, con la medesima votazione, dichiarata immediatamente eseguibile.

#### **Deliberazione n° 6**

OGGETTO N° 2: Comunicazione di prelievo dal fondo di riserva bilancio di previsione 2009 con delibera di Giunta Comunale n.189 del 17/12/2009.

Il Sindaco illustra al Consiglio i prelievi effettuati attingendo dal fondo di riserva.  
Non si vota.

#### **Deliberazione n° 7**

OGGETTO N° 3: Convenzione tra i Comuni di Argelato, Baricella, Bentivoglio, Castel Maggiore, Castello d'Argile, Galliera, Pieve di Cento, Poggio Renatico, San Giorgio di Piano e San Pietro in Casale per la promozione e la realizzazione della rassegna intercomunale di musica e spettacolo denominata "Borghi e Frazioni in Musica" – periodo: 2010/2014.

Il Sindaco illustra la proposta di convenzione ed in particolare gli artt. 5 e 6 relativi, rispettivamente alle nuove adesioni alla convenzione ed al diritto di recesso.

Chiede la parola il Consigliere DE MARCHI che chiede quali siano i costi della convenzione

Replica il Sindaco che il costo per la rassegna dipende ogni anno dalle sponsorizzazioni ottenute e dalla disponibilità delle corti ospitanti, i costi dell'ultima rassegna sono ottenibili informandosi presso il 2° Settore.



Interviene il Consigliere BERNARDI R. che chiede il nominativo del referente tecnico dell'Ente per questa rassegna. Ottiene risposta dal Sindaco.

Non essendoci altri interventi, il Sindaco mette in votazione la proposta deliberativa posta al punto 3 dell'ordine del giorno che viene approvata all'unanimità con 17 voti favorevoli, e, successivamente, con la medesima votazione, dichiarata immediatamente eseguibile, sempre all'unanimità.

### **Deliberazione n° 8**

OGGETTO N° 4: Convenzione tra i Comuni di Argelato, Baricella, Bentivoglio, Budrio, Castello d'Argile, Castel Maggiore, Galliera, Malalbergo, Minerbio, Pieve di Cento, San Giorgio di Piano e San Pietro in Casale per la realizzazione del progetto di promozione turistica locale denominato "orizzonti di pianura" – periodo: 2010-2014.

Relaziona l'Assessore FERRANTI ERIKA, presente per la trattazione dell'argomento. L'Assessore illustra la convenzione, che oggi vede Bentivoglio quale capofila in ragione della sua centralità geografica e per l'interesse mostrato nel sostenere il progetto, spiega che essa si propone di far conoscere dal punto di vista turistico l'intera Pianura Bolognese. La convenzione ha una durata che copre l'intero mandato amministrativo e prevede un largo impegno delle istituzioni, delle Associazioni locali e dei soggetti economici privati. L'impegno economico per l'Ente ammonta ad € 500.

Interviene il Consigliere BERNARDI R che chiede se siano stati monitorati i risultati ed i costi delle precedenti gestioni .

Replica l'Assessore FERRANTI che il monitoraggio è stato fatto ed ha dato buon esito circa i risultati ottenuti, i cui costi sono a disposizione di tutti presso gli uffici comunali. Inoltre, con quest'ultima versione della convenzione , le iniziative in campo sono molteplici e c'è un maggior coinvolgimento di tutti i soggetti, pubblici e privati.

Chiede la parola il Consigliere DE MARCHI che ricorda, a proposito di valorizzazione del territorio, l'esistenza di quattro preziosi strumenti aerofoni collocati nelle chiese della pianura e della Associazione Organi Antichi; detti strumenti avrebbero bisogno di costante ristrutturazione e cita l'esempio del Comune di Argelato che ha appena sostenuto l'opera di restauro di uno di questi strumenti.

Il Sindaco risponde che qualora pervengano richieste di collaborazione e sostegno al restauro di questi strumenti da parte della Associazione Organi Antichi, esse verranno prese in considerazione.

Interviene il Consigliere PAGANI che esprime un giudizio estremamente positivo verso la nuova convenzione per la realizzazione del progetto "Orizzonti di Pianura" e sottolinea il salto di qualità dell'Ente nell'essersi proposto quale capofila.

Non essendoci altri interventi, il Sindaco mette in votazione la proposta deliberativa posta al punto 4 dell'ordine del giorno che viene approvata all'unanimità con 17 voti favorevoli, e, successivamente, con la medesima votazione, dichiarata immediatamente eseguibile, sempre all'unanimità.



### **Deliberazione n° 9**

OGGETTO N°5: Adozione variante specifica al P.R.G. n.30/2010 per modifica normativa e variazione delle previsioni urbanistiche dell'area D7.2.

Il Sindaco illustra la proposta deliberativa puntualizzando i punti oggetto di variante che sono essenzialmente tre : il primo relativo alle modalità di calcolo dei parcheggi che in questo caso saranno interrati, il secondo che concerne la sopraelevazione dei fabbricati di tipo industriale D1 e l'ultimo, relativo ad una variante urbanistica nell'area D 7.2 che consentirà di mettere in sicurezza l'ingresso delle bisarche sulla Via Asinari nonché una certa "mitigazione ambientale" dell'area realizzata con l'impianto di barriere di verde

Il Consigliere GHINELLO integra la relazione del Sindaco specificando che la sopraelevazione è prevista non solo per le aziende di tipo produttivo ma anche per quelle inserite nel terziario che necessitano di uffici, show room o spazi similari aggiuntivi.

Interviene il Consigliere BERNARDI R. che a nome del suo Gruppo si esprime favorevolmente circa le ipotesi di variante in campo, che dimostrano un positivo impulso delle aziende locali a consolidarsi ed ampliarsi. Si dimostra invece preoccupato e chiede la massima attenzione a tutti in fase di rilascio e di controllo dei permessi amministrativi, in relazione all'ipotesi di parcheggi interrati in un territorio problematico dal punto di vista della sicurezza idraulica.

Chiede inoltre chiarimenti circa la fascia di rispetto dall'Autostrada della "costruenda" fascia di mitigazione ambientale a verde.

Il Sindaco replica che la fascia di rispetto consta di 60 mt; quanto ai problemi idrogeologici del territorio, ben noti all'Azienda che ha richiesto la variante, egli sottolinea l'incertezza della tempistica di realizzazione della cassa di espansione regionale e dunque chiarisce il fatto che, nel mettere in adozione la variante, non si è legata la modifica normativa "in variante" relativa ai parcheggi interrati alle note questioni di sicurezza idraulica del territorio.

Non essendoci altri interventi, il Sindaco mette in votazione la proposta deliberativa posta al punto 5 dell'ordine del giorno che viene approvata all'unanimità con 17 voti favorevoli, e, successivamente, con la medesima votazione, dichiarata immediatamente eseguibile, sempre all'unanimità.

### **Deliberazione n° 10**

OGGETTO N°6: Approvazione variante urbanistica n.32/2009 relativa alla modifica delle previsioni urbanistiche dell'area B12 in frazione di San Marino.

Il Sindaco legge l'osservazione alla variante urbanistica pervenuta dalla Provincia di Bologna che concerne la proposta di una diversa collocazione dell'accesso al parcheggio; l'approvazione della variante accoglie l'osservazione provinciale.



Interviene il Consigliere DE MARCHI che annuncia il proprio positivo voto nonostante le perplessità iniziali sul tema, dovute alla sottrazione di edificabilità alla frazione di Saletto.

Non essendoci altri interventi, il Sindaco mette in votazione la proposta deliberativa posta al punto 6 dell'ordine del giorno che viene approvata a maggioranza con 16 voti favorevoli, 1 astenuto (Consigliere BERNARDI V.) e, successivamente, con la medesima votazione, 16 favorevoli ed un astenuto (Bernardi V) dichiarata immediatamente eseguibile, sempre al maggioranza.

### **Deliberazione n°11**

**OGGETTO N°7:** Approvazione 4° variante al piano di sfruttamento edilizio relativo alla sola area interessata dal 2° piano particolareggiato di esecuzione dell'interporto.

Il Sindaco illustra la proposta deliberativa che concerne una variante al piano di sfruttamento edilizio della area interessata al 2° piano particolareggiato presentato dalla Società Interporto, richiesta dall'Amministrazione comunale per ridurre l'impatto del nuovo casello interportuale sulla frazione di Castagnolino; la soluzione proposta è la meno impattante dal punto di vista ambientale, considerato anche l'impegno di Interporto SpA a non far funzionare il casello nelle ore notturne.

Chiede la parola il Consigliere DE MARCHI che si esprime favorevolmente sulla variante e ricorda ai consiglieri che la vecchia versione del piano di sfruttamento prevedeva la costruzione del nuovo casello di ingresso a ridosso dell'abitato di Castagnolo; De Marchi chiede inoltre chiarimenti sul funzionamento con o senza sbarre del c.d. "posto di controllo" che presidierà il nuovo ingresso, auspicando che sarà gestito con le sole telecamere senza l'uso delle sbarre consentendo così ai residenti, come è sempre stato, di transitare in entrata ed uscita .

Il Consigliere BERNARDI R. chiede chiarimenti circa i finanziamenti per realizzare questo intervento. Replica il Sindaco che i finanziamenti sono fondi previsti sul tema della sicurezza dal Ministero dei Trasporti e dalla Regione ma l'Amministrazione in questa sede non discute dei finanziamenti ma del contenuto del piano di sfruttamento e, soprattutto, della vigilanza da porre sul rispetto da parte della Società Interporto degli impegni presi in materia di qualità ambientale e del mantenimento dei diritti quesiti dai nostri cittadini. Il Sindaco evidenzia poi che qualora vi sia interesse ad interloquire con la Società Interporto, anche in sede pubblica, per conoscere i progetti di sviluppo di questo gruppo, lo si può sempre fare prendendo gli opportuni contatti.

Non essendoci altri interventi, il Sindaco mette in votazione la proposta deliberativa posta al punto 7 dell'ordine del giorno che viene approvata a maggioranza con la seguente votazione: 15 voti favorevoli, 2 astenuti (Consiglieri Argelli M. e Liotta G) e, successivamente, con la medesima votazione, dichiarata immediatamente eseguibile, a maggioranza.

### **Deliberazione n° 12**



OGGETTO N°8: Modifica al regolamento edilizio comunale per l'inserimento delle disposizioni operative per impianti alimentati da fonti di energia rinnovabile.

Il Sindaco illustra la proposta deliberativa che recepisce la normativa vigente e illustra le allegate tabelle classificatorie soffermandosi sulle garanzie richieste dall'Ente a chi installa impianti alimentati da FER (Fonti di Energia Rinnovabile).

Si registra un intervento del Consigliere DE MARCHI che chiede alcuni chiarimenti sui titoli abilitativi per l'installazione di impianti eolici e che nota un cambiamento di rotta dell'Amministrazione sul tema del fotovoltaico installato sui pergolati, prima vietato poiché il pergolato costruito in adiacenza all'abitazione non era ritenuto un supporto adatto in quanto "impermeabile", ora consentito.

Replica il Sindaco spiegando che la ragioni del mutamento sono dovute all'attuale interesse prevalente a contribuire allo sviluppo delle energie rinnovabili sull'interesse, pur sempre sussistente, dell'Ente, a scoraggiare l'installazione di pergolati in adiacenza spesso trasformati, nel tempo, in veri e propri garages.

Non essendoci altri interventi, il Sindaco mette in votazione la proposta deliberativa posta al punto 8 dell'ordine del giorno che viene approvata all'unanimità con 17 voti favorevoli, e, successivamente, con la medesima votazione, dichiarata immediatamente eseguibile, sempre all'unanimità.

### **Deliberazione n° 13**

OGGETTO N°9: Approvazione dello schema di convenzione tra il Comune di Bentivoglio e la Ditta Giacobazzi SpA per la realizzazione e successiva cessione di un parcheggio pubblico e di un'area verde.

La proposta deliberativa è la logica conseguenza della variante specifica 32/2009 posta all'ordine del giorno in questo stesso consiglio comunale.

Non essendoci alcun intervento, il Sindaco mette in votazione la proposta deliberativa posta al punto 9 dell'ordine del giorno che viene approvata a maggioranza con 16 voti favorevoli, 1 astenuto (Consigliere BERNARDI V) e, successivamente, con la medesima votazione, dichiarata immediatamente eseguibile a maggioranza

Essendo esaurito l'ordine del giorno, il Sindaco Presidente, alle ore 23.10 dichiara conclusa l'adunanza.

IL VICESEGRETARIO COMUNALE  
(F.to Dott.ssa Manuela Giovagnoni)